

القَوْلُ عِلَالِ النَّبَا فَعِيَّةِ

فِي أَسْمَاءِ اللَّهِ وَصِفَاتِهِ

بِقَلَمِ
 وَجْهَتَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْخَمِيرِيِّ

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

القول على النِّافعة

في أسماء الله وصفاته

الطبعة الأولى
١٤٣٥ هـ - ٢٠١٤ م

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

ولمن أراد طبعه أخذ إذن خطي من المؤلف

للتواصل

٩٩٤٨٨٦٠٨ (٩٦٥)

alabdolhady@hotmail.com



مكتبة الإمام الذهبي للنشر والتوزيع

الكويت - حولي - شارع المثنى - مجمع البدري

ت: ٢٢٦٥٧٨٠٦، ف: ٢٢٦١٢٠٠٤، الخط الساخن: ٩٤٤٠٥٥٥٩

فرع حولي: شارع المثنى: ٢٢٦١٥٠٤٦، فرع المباركية: ٢٢٤٦٠٥٢٨

ص.ب: ١٠٧٥، حولي، الرمز البريدي: ٣٢٠١١ الكويت

القول على النبا فجة

في أسماء الله وصفاته

بقلم
د. عثمان بن محمد الخبيرة

مكتبة الإمام الذهبي
الكتاب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المؤلف

الحمد لله رب العالمين، الحمد لله ولي الصالحين، الحمد لله خالق
الخلق أجمعين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، نبينا وإمامنا
وحبيبنا وقرّة عيننا محمد بن عبد الله، وعلى آله وصحابه أجمعين.

أما بعد:

فإن أعظم العبادات التي يتقرب بها العبد إلى ربه ﷻ هي معرفة الله ﷻ،
التوحيد الذي خلق الله الخلق لأجله، قال ﷻ: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا
لِيعْبُدُونِ﴾ [الذاريات: ٥٦].

وهذه قواعد نافعة - إن شاء الله تعالى - جمعتها من كتب أهل العلم،
لعل الله تعالى أن ينفع بها كاتبها وقارئها، وهي قواعد بلغت الثلاثين قاعدة،
ويتبعها تطبيقات عملية على صفات الله تعالى، مقررّاً عقيدة أهل السُّنة
والجماعة فيها، ثم أتبعته بمقالات المخالفين لهم، ومناقشتها والرد عليها بما
يسر الله، وسيقدم هذه القواعد تمهيد بين يديها.

عبد الرحمن بن محمد الخليل

الكويت ٢٨/ ربيع الأول/ ١٤٣٤هـ



التمهيد

وفيه :

١. تعريف التوحيد.
٢. تعريف العقيدة.
٣. تعريف الإسلام.
٤. تعريف الإيمان.
٥. الفرق بين الإسلام والإيمان.
٦. الغاية من خلق العباد.
٧. أقسام التوحيد.
٨. ضدان لتوحيد الأسماء والصفات.
٩. فضل التوحيد.
١٠. معنى توحيد الأسماء والصفات.
١١. أهمية توحيد الأسماء والصفات.
١٢. ضوابط عامة في الاعتقاد.

التمهيد

١. تعريف التوحيد:

لغة: هو مصدر من وحد الشيء إذا أفرد؛ أي: جعله واحداً.
وأما شرعاً: فهو إفراد الله تعالى في وصفه وفعله وحقه مع نفي المثل والشريك والند.

٢. تعريف العقيدة:

لغة: هو مصدر اعتقد؛ أي: اتخذ عقيدة من العقد، وهو الشد والربط.
شرعاً: هي التصديق التام بما يسلم له القلب ويجزم به.

٣. تعريف الإسلام:

هو الاستسلام والانقياد لله تعالى، ويتضمن الأعمال الظاهرة؛ كالصلاة والزكاة والحج والصيام والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فكل هذه أعمال ظاهرة.

٤. تعريف الإيمان:

هو الإقرار والتصديق، ويتضمن الأعمال الباطنة؛ كالخوف والرجاء والمحبة والإخبات والخشية والتوكل، فيتضمن أعمال القلوب.
قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ: «وليس لفظ الإيمان مرادفاً للفظ التصديق كما يظنه طائفة من الناس»^(١)، وقد بين الفرق بين الإيمان والتصديق من عدة وجوه، وهي:

(١) «مجموع الفتاوى» (٧/٥٢٩).

الوجه الأول: أن التصديق يستعمل في كل خبر، وأما الإيمان فيستعمل في الأمور الغائبة؛ كما قال إخوة يوسف: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا﴾ [يوسف: ١٧]، وكفوله تعالى: ﴿أَتُؤْمِنُ لَكَ وَاتَّبَعَكَ الْأَرْذَلُونَ﴾ [الشعراء: ١١١].

الوجه الثاني: أن لفظ «آمن» يختلف عن «صدق» من حيث التعدي وعدمه، فـ«آمن» لا بد أن يتعدى بالباء أو اللام، فيقال: «آمن به، آمن له»، ولا يقال: «آمنه»، ولكن يقال: «أمنه» من الأمان الذي هو ضد الإخافة، ومن ذلك قول الله تعالى: ﴿فَقَامَنَ لَهُ لُوطٌ﴾ [العنكبوت: ٢٦]، ﴿ءَامَنْتُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ﴾ [الأعراف: ١٢٣]، وقوله: ﴿قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ﴾ [البقرة: ١٣٦]، وأما لفظ «صدق» فإنه يتعدى بنفسه، فيقال: «صدقه، وصدق به»، ولا يقال: «صدق له».

الوجه الثالث: لفظ «الإيمان» يقابل بالكفر، ولفظ «التصديق» يقابل بالتكذيب، فلا يقال عند الخبر الصادق: «آمنا به» وإنما يقال: «صدقناه»، ولا يقال عند الخبر الكاذب «كفرنا به»، وإنما يقال: «كذبناه».

الوجه الرابع: لفظ «الإيمان» مشتق من الأمن، فيتضمن الاطمئنان مع التصديق، كما في قوله تعالى حكاية عن إخوة يوسف: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا﴾ [يوسف: ١٧]؛ أي: لا تقر بخبرنا، ولا تطمئن إليه^(١). وهذا لا يقال في التصديق.

٥. الفرق بين الإسلام والإيمان:

يقول أهل العلم: إن الإسلام والإيمان إذا اجتماعا افترقا، وإذا افترقا اجتماعا؛ أي: إذا اجتماعا في النص اختلفا وافترقا في المعنى، وإذا افترقا في النص اجتماعا في المعنى، فإذا اجتمع لفظ الإيمان والإسلام اختلف معنى كل منهما، فيكون الإسلام متضمناً للأعمال الظاهرة، والإيمان متضمناً للأعمال الباطنة.

ومن ذلك قول الله تعالى: ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ ءَامَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» (٧/ ٢٩٠ - ٢٩٣)، (٧/ ٥٢٩ - ٥٣٤).

أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴿١٤﴾ [الحجرات: ١٤]، ففَرَّقَ بين الإسلام والإيمان، فجعل الإسلام شيئاً، وجعل الإيمان شيئاً آخر.

وكذا ما ذكره الله تعالى عن لوط عليه السلام: ﴿فَأَخْرَجْنَا مَنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٣٥﴾ فَمَا وَحَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴿٣٦﴾﴾ [الذاريات: ٣٥، ٣٦]، ففرق بين المؤمنين والمسلمين، وذلك أنه ﷺ لما ذكر من نجي؛ ذكر أنه نجي المؤمنين فقط، وهم لوط وبناته، وأما قوله: ﴿فَمَا وَحَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴿٣٦﴾﴾ وذلك لوجود منافقة، وهي امرأة لوط، كما قال الله تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَامْرَأَتَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ فَخَنَّاهُمَا فَذَمُّنِي عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّاخِلِينَ ﴿١٠﴾﴾ [التحریم: ١٠]، فدخلت في مسمى الإسلام؛ لأنها كانت تظهره، وتظهر المتابعة للوط عليه السلام، ولكن لما كان لم يدخل الإيمان إلى قلبها؛ لم ينجها الله ﷻ، وإنما نجي المؤمنين.

وكذلك لما جاء جبريل إلى النبي ﷺ فسأله عن الإسلام، فقال ﷺ: «أن تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً»، فذكر الأعمال الظاهرة. ثم سأله عن الإيمان، فقال: «أن تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، والقدر خيره وشره»^(١) فذكر أعمال القلوب.

ولما أعطى النبي ﷺ بعض أصحابه مالاً ولم يعط أحدهم؛ جاء سعد بن أبي وقاص، فقال: يا رسول الله! إني والله لأراه مؤمناً. فقال رسول الله ﷺ: «أو مسلماً؟» قال: يا رسول الله! إني والله لأراه مؤمناً. قال: «أو مسلماً؟» قال: والله إني لأراه مؤمناً. قال: «أو مسلماً؟»^(٢)، فأراد النبي ﷺ أن ينبهه إلى أن الإسلام شيء، والإيمان شيء آخر.

(١) أخرج البخاري (٥٠)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه، ومسلم (٨)، من حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

(٢) أخرجه بنحوه البخاري (٢٧)، ومسلم (١٥٠)، من حديث سعد رضي الله عنه.

خلاصة القول: إذا ذكر الإسلام والإيمان معاً فإن لكل واحد منهما معنى، وإذا ذكر الإيمان وحده؛ فإنه يشمل الإيمان والإسلام، وإذا ذكر الإسلام وحده؛ فإنه يشمل الإسلام والإيمان معاً.

٦. الغاية من خلق العباد:

قال الله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ [الذاريات: ٥٦].

قال الإمام البخاري رحمه الله: «ما خلقت أهل السعادة من أهل الفريقين إلا ليوحدون»^(١).

وقوله: ﴿إِلَّا﴾ يفيد الحصر والاختصاص.

فالغاية من خلق العباد هي عبادة الله تعالى وحده لا شريك، وهذا يشمل الجن والإنس.

٧. أقسام التوحيد:

ينقسم التوحيد إلى قسمين:

القسم الأول: توحيد الألوهية «القصد والطلب»، ويسمى التوحيد العملي وهو أفراد الله بالعبادة، ويشتمل على أعمال الجوارح وأعمال القلوب.

فمن أعمال الجوارح: الصلاة، والزكاة، والحج، والسجود، والذبح، والنذر، فهذا كله من أعمال الجوارح.

ومن أعمال القلوب: الخوف، والرجاء، والإخبات، والتوكل، والخشية، والتقوى.

القسم الثاني: توحيد الربوبية «المعرفة والإثبات»، ويسمى التوحيد العلمي وهو أفراد الله بأفعاله، وهي مأخوذة من لفظ «الرب»، ومدار هذا اللفظ على الخلق والملك والتدبير.

وتوحيد الله بأفعاله يتضمن أسمائه وصفاته.

(١) «صحيح البخاري»، كتاب التفسير، تفسير سورة الذاريات.

والعامة تعرف توحيد الألوهية بأنه ما كان من العبد إلى الله، وتوحيد الربوبية ما كان من الله إلى العبد.

وقد قسم بعض أهل العلم التوحيد إلى ثلاثة أقسام: ألوهية، وربوبية، وأسماء صفات. وبعضهم قسمه إلى قسمين: ألوهية وربوبية، والأمر واحد، فإن من قسمه إلى ثلاثة أقسام أخرج توحيد الأسماء والصفات لكثرة الخوض فيه، ولانحراف جميع الفرق المخالفة لأهل السنة فيه، ولذلك ناسب أن يهتم أهل العلم بهذا القسم اهتماماً خاصاً، ولذا أفرد بالتصنيف، وإلا فإن توحيد الأسماء والصفات داخل ضمن توحيد الربوبية «المعرفة والإثبات».

وقد يتعدى البعض هذا الأمر، فيقول مثلاً: لماذا لا نفرّد أقساماً أخرى، فنجعل التوحيد أربعة أقسام أو خمسة أقسام أو غير ذلك من التقسيمات.

فنقول: من حيث المبدأ - وهو الاهتمام بأقسام التوحيد - أمر طيب، أما التقسيم بحيث إنه يجعل أقساماً أخرى، فهذا قد يوقع الناس باللبس، خاصة وقد تسالم العلماء على هذه الأقسام الثلاثة.

وهناك من جعل التوحيد أربعة أقسام، فميز توحيد الحاكمية، وهذا خطأ؛ لأن توحيد الحاكمية - مع أهميته - داخل في توحيد الربوبية، والألوهية، والأسماء والصفات، فإفراده وحده من الخطأ.

ثم هذا الفعل يفتح باباً للذين يلهجون بالكفر، ويكون هو حديثهم وديدنهم، فينحرفون عن الحق كما وقع لكثير من الناس. فلا يختلف أحد من المسلمين في وجوب التحاكم إلى الله، وأن الحكم لله ﷻ، ولكن إفراده بهذه الطريقة عابه أهل العلم ومنعوا منه.

وقد جمع الله التوحيد في سورتي الإخلاص: الكافرون ﴿قُلْ بَيِّنَاتٍ﴾ الْكَافِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَنْتَ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ ﴿٤﴾ وَلَا أَنْتَ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾.

والإخلاص ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ (١) اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ (٢) لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا ۝ (٣) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝ (٤)﴾.

ف نجد أن سورة الإخلاص التي هي سورة الصمد في قوله: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ (١)﴾ فهذه تشتمل على التوحيد العلمي الخبري، فهو خبر عن الله تعالى، فهو توحيد ربوبية، فالسورة تتكلم عن الله، ولذلك قيل عن هذه السورة «صفة الرحمن».

ولما بعث النبي ﷺ رجلاً على سرية وكان يقرأ لأصحابه في صلاته بسورة الإخلاص، فقال النبي ﷺ: «سلوه لأي شيء يصنع ذلك؟» فقال: لأنها صفة الرحمن، وأنا أحب أن أقرأ بها. فقال النبي ﷺ: «أخبروه أن الله يحبه»^(١).

فهي تتكلم عن الله، من هو؟ فيخبر الله عن نفسه، فيقول: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ (١) اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ (٢) لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا ۝ (٣) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ۝ (٤)﴾، فكلها خبر عن الله، فهي توحيد خبري علمي.

وأما سورة الإخلاص الأخرى «الكافرون»؛ فهي تتكلم عن التوحيد العملي، ﴿لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ۝ (١) وَلَا أَنتَ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ۝ (٢) وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ ۝ (٣) وَلَا أَنتَ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ۝ (٤) لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ۝ (٥)﴾، فهي تتكلم عن المستحق للعبادة، من الذي يُعبد؟ إلى من تُصرف العبادة؟ فهو توحيد الألوهية، التوحيد العملي الذي يكون من العبد إلى الله.

إذاً هذان التوحيدان ذكرهما الله ﷻ في هاتين السورتين، وجمع الله الأنواع الثلاثة في قوله ﷻ: ﴿رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادِهِ هَلْ تُعَلِّمُونَ سَمِيًّا ۝ (١٥)﴾ [مريم: ٦٥].

ففي قوله: ﴿رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا﴾ توحيد الربوبية.

وفي قوله: ﴿فَاعْبُدْهُ وَاصْطَبِرْ لِعِبَادِهِ﴾ توحيد الألوهية.

(١) أخرجه البخاري (٦٩٤٠)، ومسلم (٨١٣)، من حديث عائشة رضي الله عنها.

وفي قوله: ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ [مريم: ٦٥] توحيد الأسماء والصفات، فيخبر الله ﷻ أن ليس له سمي ﷻ.

وهذان التوحيدان - المعرفة والإثبات، والقصد والطلب - لا ينفصلان، فلا يمكن للإنسان أن يكون مسلماً حتى يجمع هذين التوحيدين، فإذا حقق توحيد المعرفة والإثبات، وأثبت لله الأسماء والصفات، وأنه هو الخالق البارئ وغير ذلك، لكنه صرف العبادة إلى غير الله؛ فهذا لا يكون مسلماً، بل يكون مشركاً، وهذا حال كفار قريش لما بعث فيهم النبي ﷺ.

وكذلك لو حقق الإنسان العبادة لله تعالى وحده لا شريك، فدعا الله، وذبح له، وأخبت له، وغير ذلك من أوجه العبادة، لكنه أثبت خالقاً غير الله، ورازقاً غير الله، وأشرك في أسمائه وصفاته؛ فهذا كذلك لا يكون مسلماً.

٨. ضدان لتوحيد الأسماء والصفات:

أعظم ضدين لهذا القسم من التوحيد هما: التعطيل والتمثيل، وكل الفرق التي خالفت أهل السنة والجماعة كان انحرافها في هذا التوحيد، وإن كانت بعض الفرق قد انحرفت في التوحيد العملي «العبادة»، وقلة من انحرف في توحيد الربوبية.

ولكن أكثر الانحراف الذي أخبر عنه النبي ﷺ في قوله: «وستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة»^(١) كان في هذا الباب، وهو توحيد الأسماء والصفات، ووقفه أهل السنة إلى الحق في هذا القسم.

٩. فضل التوحيد:

إن لتوحيد الله ﷻ فوائد وفضائل عظيمة، ويظهر ذلك جلياً من خلال الفوائد التالية:

١. أنه يحصل لصاحبه الأمن في الدنيا والآخرة، قال الله ﷻ: ﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُّهْتَدُونَ﴾ [الأنعام: ٨٢]،

(١) أخرجه أحمد (٨٣٩٦)، وأبو داود (٤٥٩٦)، والترمذي (٢٦٤٠)، وابن ماجه (٣٩٩١)، من حديث أبي هريرة رضى الله عنه.

وفي قوله: ﴿أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ﴾ [الأنعام: ٨٢]؛ أي ليس لغيرهم الأمن، فالذين حققوا التوحيد هم الذين يكون لهم الأمن، ومن خالف في هذا التوحيد؛ فليس له الأمن أبداً.

وقد أشكلت هذه الآية على بعض الصحابة رضي الله عنهم، وذلك أنهم ظنوا أن الظلم هنا هو الظلم العام؛ كظلم الإنسان لنفسه وأخيه وغير ذلك، فقالوا: يا رسول الله! وأينا لم يظلم نفسه؟ فقال النبي ﷺ: «ليس الظلم الذي تذهبون إليه، ألم تسمعوا قول العبد الصالح: ﴿يَبْتَئِي لَا شُرَكَ إِلَّا بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ [لقمان: ١٣]»^(١).

وفي رواية: «إنما هو الشرك»^(٢).

فالظلم الذي أراده في قوله: ﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ [الأنعام: ٨٢] هو ظلم الشرك، فيكون المعنى: الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بشرك أولئك لهم الأمن وهم مهتدون.

والناس في هذا يتفاوتون؛ لأن الإيمان يتفاوت في القلوب، ولذلك قال بكر بن عبد الله المزني: ما فاق أبو بكر أصحاب محمد ﷺ بكثرة صوم ولا صلاة، ولكن شيء كان في قلبه^(٣).

فالتوحيد الذي يكون في القلب أعظم بكثير من أعمال الجوارح، ولذلك قال النبي ﷺ: «رَأَيْتُ كَأَن مِيزَانًا نَزَلَ مِنَ السَّمَاءِ، فُوزِنَتْ بِالْأَمَةِ فُوزَتْنَهُمْ، ثُمَّ وَزَنَ أَبُو بَكْرٍ فُوزَتْنَهُمْ، ثُمَّ وَزَنَ عُمَانُ فِي الْأَمَةِ فُوزَتْنَهُمْ»^(٤) وهذا لشيء وقر في قلوب هؤلاء، فجعلهم يرتفعون درجات عن سائر الناس.

فلا ينبغي للإنسان أن يحتقر غيره إذا وجد أن عبادته الظاهرة أحسن من عبادة ذلك الرجل؛ لأنه قد يكون لهذا الرجل من الأعمال القلبية ما يفوق

(١) أخرجه البخاري (٦٥٣٨)، ومسلم (١٢٤)، من حديث ابن مسعود رضي الله عنه.

(٢) أخرجه البخاري (٣٢٤٦)، من حديث ابن مسعود رضي الله عنه.

(٣) «غذاء الألباب» للسفاريني (٣٦/١). (٤) أخرجه أحمد بن حنبل (٢٣١٩٣).

أعماله كلها، فالإنسان دائماً يتهم نفسه بالتقصير، ولا يتهم الآخرين طالما أنه لا يعلم ما في قلوبهم من الإيمان والدين.

قال النبي ﷺ: «رُبَّ أشعث مدفوع بالأبواب، لو أقسم على الله لأبره»^(١).

وفي رواية: «كم من أشعث أغبر لو أقسم على الله لأبره»^(٢) مع أنه أشعث أغبر لا يلتفت إليه الناس.

وأخبر النبي ﷺ عن ولي الله، فقال: «إن الله يحب العبد التقي الغني الخفي»^(٣)؛ يعني الذي لا يعرفه الناس، ولا يعرفون أنه ولي من أولياء الله ﷻ.

٢. إن قبول الأعمال متوقف على التوحيد، فلا يقبل الله عملاً بلا توحيد، كما قال الله تعالى عن الكفار: ﴿وَقَدِمْنَا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا﴾ [الفرقان: ٢٣]، فالكافر لا يقبل الله منه أعماله.

ولما سألت عائشة رضي الله عنها النبي ﷺ عن عبد الله بن جدعان، قالت: يا رسول الله! قد علمت ما كان من عبد الله بن جدعان - أي من الكرم والإنفاق والبذل ومحبة الناس له - فهل ينفعه ذلك شيئاً؟ فقال النبي ﷺ: «إنه لم يقل يوماً: رب اغفر لي خطيئتي يوم الدين»^(٤)، فمفهومه أنه لا ينفعه هذا كله إلا إذا أسلم.

وهو خلاف ما وقع لحكيم بن حزام رضي الله عنه، ابن أخي خديجة فقد كان صاحب نفقات وصدقات وبذل في الجاهلية، فلما أسلم حكيم؛ سأل النبي ﷺ، قال: يا رسول الله! قد كان لي ما تعرف - فالنبي يعرفه، فخديجة رضي الله عنها - فهل ينفعني ذلك شيئاً؟ فقال له النبي ﷺ: «أسلمت على ما أسلفت من خير»^(٥) فنفعه بعد إسلامه وتوحيده.

(١) أخرجه مسلم (٢٦٢٢)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) أخرجه الترمذي بنحوه (٣٨٥٤)، من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه.

(٣) أخرجه مسلم (٥٢٦٥)، من حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه.

(٤) أخرجه مسلم (٢١٥)، من حديث عائشة رضي الله عنها.

(٥) أخرجه البخاري (١٣٦٩)، ومسلم (١٢٣)، من حديث حكيم بن حزام رضي الله عنه.

ومن ذلك حاتم الطائي الذي عُرف بالكرم، حتى صار مضرباً للمثل، فيقال: «أكرم من حاتم»، وولده عدي أسلم، فسأل النبي ﷺ عما كان من أبيه من الكرم وصلة الرحم، فقال ﷺ: «إن أباك أراد أمراً فأدركه»^(١)؛ يعني ذكر الناس له وثناءهم عليه، فلم يرد وجه الله؛ لأنه غير موحد، وإنما أراد الدنيا وقد نالها.

٣. أنه يحرر العبد من رق المخلوقين والتعلق بهم، كما قال النبي ﷺ لابن عباس رضي الله عنهما: «واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشيء؛ لم ينفعوك إلا بشيء قد كتبه الله لك، ولو اجتمعوا على أن يضروك بشيء؛ لم يضروك إلا بشيء قد كتبه الله عليك»^(٢)، وهذا الكلام ليس لابن عباس وحده، بل هو عام للأمة كلها، فإذا آمن الإنسان بهذا الأمر، واعتقد في الله أنه هو المدبر، وأنه لا يقع إلا ما يريد، وأن ما أراده الله كائن، وما لم يرده لم يكن ولو أراده الناس كلهم؛ لوجدته لا يخاف من أحد، ولا يحتاج إلى أحد، ويلجأ إلى الله تعالى دائماً، ويعلم أن الأمر كله بيد الله ﷻ.

وجاء عن سعيد بن جبیر رضي الله عنه أن الحجاج قال له: لأبدلك بالدنيا ناراً تلظى. فقال له سعيد: لو علمت أن ذلك بيدك لاتخذتك إلهاً^(٣). ولهذا قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا إِلَّا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَنَا﴾ [التوبة: ٥١]، وهذا يشمل الخير والشر.

فإذا علم الإنسان أن الأمر كله لله؛ فإنه لا يتزلف لأحد، ولا يتعلق بأحد، فيترك الرق للمخلوقين، ويكون عبداً رقيقاً لرب الخلق أجمعين ﷻ.

٤. أنه يمنع من الخلود في النار، وذلك أن من يدخل النار على

قسمين:

الأول: كفار، وهم مخلدون في النار.

(١) أخرجه أحمد (١٨٢٦٢).

(٢) أخرجه أحمد (٢٦٦٩)، والترمذي (٢٥١٦)، من حديث ابن عباس رضي الله عنهما.

(٣) أخرجه أبو نعيم في «الحلية» (٢٩٣/٤).

الثاني: مسلمون، وهم أهل الكبائر من هذه الأمة، سواء كانت الكبائر من الفواحش أو من البدع، فهؤلاء يدخلون النار، ولكنهم لا يخلدون فيها طالما أن عندهم أصل التوحيد.

ولذلك قال النبي ﷺ: «وستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة»^(١) فستكون إحدى هذه الفرق ناجية، وهي التي ستدخل الجنة مباشرة، وهي التي أخبر النبي ﷺ عنها بقوله: «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق، لا يضرهم من خذلهم، حتى يأتي أمر الله وهم كذلك»^(٢).

وأما الفرق الأخرى؛ فطالما أنها تملك أصل التوحيد فإنها لا تخلد في النار؛ لأن النبي ﷺ سماهم أمته؛ أي: أمة الاستجابة، وهم الذين استجابوا للنبي ﷺ.

قال النبي ﷺ: «ما من عبد قال: لا إله إلا الله، ثم مات على ذلك؛ إلا دخل الجنة»^(٣) فالموحد سيدخل الجنة إن عاجلاً أو آجلاً، وإن فعل ما فعل في حياته، فطالما أن عنده أصل التوحيد؛ فإنه لا يخلد في نار جهنم ولو دخلها.

والموحدون يتفاوتون في هذا، فمنهم من لا يدخلها أصلاً، ومنهم من يدخلها قليلاً ثم يخرج، ومن الناس من يطيل المدة، وهكذا حتى يخرج آخر رجل من النار، ثم لا يبقى في النار إلا أهلها الخالدون فيها وهم الكفار فقط.

وهذا لا يعني للإنسان أنه يتساهل في المعاصي بحجة أنه موحد، وأنه سيدخل الجنة، يقول النبي ﷺ: «يؤتى بأَنعم أهل الدنيا من أهل النار، فيغمس فيها غمسة، ثم يقال له: هل رأيت خيراً قط؟ هل مرَّ بك خير قط؟ فيقول: لا والله ما رأيت خيراً قط»^(٤)، فكيف بالذي يمكث مدة طويلة؟!!

(١) تقدم تخريجه، ص ١٤.

(٢) أخرجه مسلم في صحيحه (١٩٢٠) من حديث ثوبان رضي الله عنه.

(٣) أخرجه البخاري (٥٤٨٩)، ومسلم (٩٤)، من حديث أبي ذر رضي الله عنه.

(٤) أخرجه مسلم (٢٨٠٧)، من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه.

ثم الإنسان لا يأمن على نفسه من الكفر، وذلك أن المعاصي يريد الكفر، أي: إنها توصل إلى الكفر.

وفي هذا المعنى يذكر وهب بن منبه قصة عابد كان في بني إسرائيل، فجاءه ثلاثة إخوة بأختهم، وقد أرادوا السفر، فطلبوا منه أن يبقيا عنده، فامتنع، ثم رضي بعد إلحاح، وما زال الشيطان به حتى زنا بها، فحملت منه، فلما ولدت قتلها وولدها، وحين اكتشف أمره، وأخذ ليقصص منه، جاءه الشيطان فقال له: أنا الذي أوصلتك إلى هذا المكان، ولن ينجيك غيري، فأطعني أنجيك. فقال الراهب: كيف؟ قال: اسجد لي سجدة. فسجد له، فتركه الشيطان، فقتل كافراً.

وفيه وفي غيره قول الله تعالى: ﴿كَتَلَّ الشَّيْطَانُ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَنِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنْ بَرِئْتُ مِنْكَ إِنْئِىْ أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦﴾ فَكَانَ عَقِبَهُمَا أَنَّهُمَا فِي النَّارِ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاؤُ الظَّالِمِينَ ﴿١٧﴾﴾ [الحشر: ١٦، ١٧] ^(١).

فالإنسان مهما ارتكب من المعاصي - طالما أنه موحد - فإنه ناجٍ عند الله ﷻ.

٥. أنه سبب لمغفرة الذنوب، قال الله تعالى في الحديث القدسي: «يا ابن آدم لو أتيتني بقراب الأرض خطايا ثم لقيتني لا تشرك بي شيئاً؛ غفرت لك ذلك ولا أبالي» ^(٢) هذا قول ربنا ﷻ، فجعل التوحيد شرطاً لمغفرة الذنوب.

٦. أنه سبب لنيل رضي الله، فإذا وحد العبد ربه ﷻ رضي الله تعالى عنه، وإذا رضي عنه أثابه الخير العميم ﷻ.

٧. أنه يكثر القليل، كما جاء في حديث البطاقة المشهور: «إن الله سيخلص رجلاً من أمتي على رؤوس الخلائق يوم القيامة، فينشر عليه تسعة وتسعين سجلاً، كل سجل مثل مد البصر، فيقول: أفلك عذر؟ فيقول: لا يا

(١) أخرجه ابن الجوزي في «ذم الهوى» (ص ١٥٩)، وانظر: «تفسير القرطبي» (٣٩/١٨).

(٢) أخرجه مسلم (٢٦٨٧)، من حديث أبي ذر رضي الله عنه، والترمذي (٣٤٦٣)، من حديث أنس رضي الله عنه، واللفظ له.

رب. فيقول: بلى، إن لك عندنا حسنة، فإنه لا ظلم عليك اليوم، فتخرج بطاقة فيها: أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله. فيقول: احضر وزنك فيقول: يا رب ما هذه البطاقة مع هذه السجلات؟ فقال: إنك لا تظلم. قال: فتوضع السجلات في كفة، والبطاقة في كفة، فطاشت السجلات، وثقلت البطاقة^(١) وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، فالإنسان إذا مات على التوحيد؛ فليبشر بالخير، حتى لو مسه بالعذاب؛ لأنه في نهاية الأمر سيكون من أهل جنات النعيم.

٨. الموحّد أسعد الناس بشفاعه محمد ﷺ: ففي الحديث عن النبي ﷺ: «شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي»^(٢) وهي أمة التوحيد والإجابة، وليست أمة الدعوة.

١٠. معنى توحيد الأسماء والصفات:

هو إفراد الله بأسمائه الحسنی، وصفاته العلی، والإيمان بمعانيها وعدم تكيفها، وعدم تمثيلها أو تعطيلها أو تكيفها أو تحريفها.

والأسماء:؛ أي: ما دلت على الذات، وقامت بها من الصفات، فعندما تقول: «الله» فإنه اسم يدل على ذات الله ﷻ، وكذا اسمه «الحي»، و«الرحمن»، و«العزیز»، فهذه أسماء تدل على ذات الله ﷻ، كما قال الله تعالى: ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيَّمُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ﴾ [الحشر: ٢٣]، فهذه أسماء تدل على الله تعالى، فنؤمن بهذه الأسماء.

وأما الصفات؛ فهي ما قام بالذات مما يميزها عن غيرها، وذلك أن كل ذات لها صفات تميزها عن غيرها، فالإنسان له صفات تميزه عن غيره، والجماد له صفات تميزه عن غيره، والحيوان له صفات تختلف عن غيره.

(١) أخرجه أحمد (٦٩٩٤)، والترمذي (٣٥٤٠)، وابن ماجه (٤٣٠٠)، من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه.

(٢) أخرجه أحمد (١٣٢٢٢)، وأبو داود (٤٧٣٩)، والترمذي (٢٤٣٥)، من حديث أنس رضي الله عنه.

وصفات الله تعالى تنقسم إلى أقسام:

القسم الأول: صفات ذاتية، ويطلق عليها بعض أهل العلم بالصفات الخبرية؛ كصفة الوجه، واليدين، والأصابع، والقدم، وغيرها. وهي بالنسبة للمخلوق تسمى «الجوارح»، وأما بالنسبة لله فلا يقال: جوارح، وإنما يقال لها: صفات ذاتية خبرية.

القسم الثاني: صفات معنوية؛ أي: ليس لها جرم تقوم به؛ كصفة العلم، والإرادة، والقوة، والمحبة، والغضب، وغيرها.

القسم الثالث: صفات فعلية، وهذه يفعلها الله ﷻ متى شاء؛ كصفة النزول، فالله تعالى ينزل في الثلث الأخير من الليل، وكذا صفة الاستواء، فالله استوى على العرش بعد ما خلقه.

وهذا بخلاف الصفات المعنوية؛ كصفة العلم، فلا يقال: إنه لم يكن عالماً في وقت من الأوقات؛ لأنها صفة ثابتة لله تعالى، وكذا صفة الإرادة ثابتة، وكذا القدرة، والحياة، والسمع، والبصر، وهكذا لا تنفك عنه. وكذلك الصفات الذاتية لا تنفك عن الله ﷻ.

ولكن الصفات الفعلية تأتي إذا جاءت أسبابها، وسيأتي التفصيل في هذا.

الفرق بين الصفات الذاتية والفعلية

الصفات الذاتية	الصفات الفعلية
تتعلق بالذات فلا تنفك عن الله تعالى	تتعلق بالمشيئة وتنفك عن الله
لا يقال فيها: متى وأين؟	تحدث وتتجدد
لا تقبل العدد	تقبل العدد، مثل عدد المرات التي تكلم فيها الله ﷻ
لا يجوز أن يوصف الله بضدها؛ لأن ضدها نقص	يمكن أن يوصف الله تعالى بضدها، فيقال: غضب ورضي، وأحب وكره

١١. أهمية توحيد الأسماء والصفات:

أولاً: معرفته أصل الدين وأساس الإسلام، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ: «إن معرفة هذا أصل الدين، وأساس الهداية، وأفضل وأوجب ما اكتسبته القلوب، وحصلته النفوس، وأدركته العقول»^(١).

وقال ابن القيم رَحِمَهُ اللهُ: «الإيمان بالصفات وتعرفها هو أساس الإسلام، وقاعدة الإيمان، وثمره شجرة الإحسان»^(٢).

شرف العلم بشرف المعلوم، وذلك أن هذا العلم يتناول أسماء الله وصفاته، فيشرف هذا العلم بشرف من ينسب إليه ﷻ، فنحن نتكلم عن أسماء الله، عن صفات الله، فيعظم هذا العلم لأننا نتكلم عن العظيم ﷻ.

ثانياً: العلم بالله مطلوب لذاته، وذلك أن العلم من حيث طلبه ينقسم إلى قسمين:

- الأول: مطلوب لذاته.

- الثاني: مطلوب لغيره.

وهذا العلم مطلوب لذاته، فهو أعظم من المطلوب لغيره؛ لأنه غاية والغاية أعظم من الوسيلة.

قال الله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَنْزِلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِلْعَامُوَاتِ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [١٢] [الطلاق: ١٢]، فخلق السماوات والأرض لنصل إلى هذه القضية، وهي ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ [٥٦] [الذاريات: ٥٦]، فالتوحيد في حد ذاته مطلوب لذاته، وخلق السماوات والأرض لمعرفة قدرة الله وعلمه ﷻ.

ثالثاً: عبادة الله بموجبها؛ أي: أن نعبد الله ﷻ ونحن نعرف أسماءه وصفاته، ففرق عظيم بين من يعبد الله وهو يعرفه بأسمائه وصفاته، وبين من يعبد ولا يعرفه، فالخوف والرجاء مرتبطان بمعرفة من يُخاف ومن يُرجى.

ولذلك قيل: الممثل يعبد صنماً، والمعطل يعبد عدماً، والموحد يعبد الله ﷻ.

فكلما تعرف الإنسان على الله أكثر؛ كلما كانت العبادة أكمل وأفضل وأتقن لله تعالى، فإذا عرفت أسماء الله وصفاته ﷻ؛ عبدته العبادة الحقة، ولذلك قال ﷻ: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ [فاطر: ٢٨]؛ أي: كلما ازداد الإنسان علماً؛ كلما ازداد الله خشية.

رابعاً: حياة القلوب، فأى شيء أطيب وألذ من معرفة الله ﷻ؟ ولذلك صار من أعظم نعيم أهل الجنة النظر إلى وجه الله تعالى، فالذي لا يؤمن أن الله يرى في الجنة، فهل سيتلذذ بهذا النعيم؟! وإنما يتلذذ بهذا النعيم من يعرفه في هذه الدنيا ويتشوق إليه في الآخرة.

يقول الله ﷻ: ﴿أَلَا يَذْكُرُ اللَّهُ تَعْلَمِينَ الْقُلُوبُ﴾ [الرعد: ٢٨]، فعندما يقع الإنسان في معصية، ثم يتذكر أن من أسماء الله تعالى العفو، الغفور، الودود، الرحمن، الرحيم؛ فإنه سيطمئن قلبه، ويدعو الله بهذه الأسماء وهو مطمئن.

وعندما ذكر اليهودي للنبي ﷺ أن الله يرفع السماوات على إصبع، والأرضين على إصبع، والشجر على إصبع، والجبال على إصبع؛ قال النبي ﷺ: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ [الزمر: ٦٧]^(١)، فالذي يقدر الله حق قدره من عرفه حق المعرفة.

خامساً: زيادة الإيمان ورسوخه في القلب، فكلما عرف الإنسان ربه أكثر؛ كلما زاد إيمانه أكثر.

سادساً: فتح باب الدعاء بها، فيدعو الله ﷻ بأسمائه وصفاته بحسب ما تدل عليه، فيستشعر المعاني عند دعائه بها، فيختار الأسماء والصفات المناسبة، فلا يقول: اللّهُمَّ اغفر لي يا قوي يا عزيز، وإنما يقول: اللّهُمَّ اغفر إنك أنت الغفور الرحيم، وهكذا في باقي الأسماء والصفات.

(١) أخرجه البخاري (٧٤١٤)، ومسلم (٢٧٨٦)، من حديث ابن مسعود ﷺ.

١٢. ضوابط عامة في الاعتقاد:

هناك ضوابط عامة في الاعتقاد لا بد من التنبه لها والاهتمام بها، وهي:

أولاً: الاعتقاد الجازم بكمال الدين، كما قال الله تعالى: ﴿أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ [المائدة: ٣]، فيجب على المسلم أن يعتقد اعتقاداً جازماً بأن الدين قد كمل، ولا نقص فيه، فما توفي النبي ﷺ إلا بعد أن أكمل الله هذا الدين، فلا يحتاج إلى أحد يأتي ويعقب على نبينا محمد ﷺ.

ثانياً: اليقين التام بأن النبي ﷺ قد بلغ كل ما أمر به، فلم يقصر في شيء من التبليغ، مصداقاً لقول الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ [المائدة: ٦٧].

ثالثاً: الاعتقاد الجازم بأن النبي ﷺ بين بياناً شافياً كافياً واضحاً، فلم يكن النبي ﷺ يتكلم بالغاز، أو يشير بإشارات، وإنما كان قوله واضحاً، كما أخبر «تركتمكم على البيضاء، ليلها كنهارها»^(١).

رابعاً: الاعتقاد الجازم بأن الدين محفوظ عند عموم الصحابة رضي الله عنهم، فلم يضع منه شيء، وقد تفرق فيهم، ولم ينحصر في واحد منهم، ولكن إذا جمعناهم جميعاً؛ فإننا نجد كل الدين عندهم.

وقد يكون بعض الصحابة اطلع على شيء لم يطلع عليه الآخر، وهذا أمر طبيعي؛ لأن النبي ﷺ قد يتحدث أحياناً في سفره، وأحياناً مع شخص أو شخصين، أو في بيته مع نسائه.

ومن ذلك قصة الطاعون المشهورة، لما سافر عمر إلى الشام مع بعض أصحاب النبي ﷺ، وسمعوا بالطاعون، فوقف عمر، وقال لهم: بلغنا أن الطاعون وقع في الشام، فماذا ترون؟ فاختلفوا. فقال: ائتوني بالمهاجرين، فجاؤوا وحدهم، فقال لهم: ماذا ترون؟ فاختلفوا، فنادى الأنصار، فاختلفوا،

(١) أخرجه أحمد (١٧١٤٢)، وابن ماجه (٤٣)، من حديث العرياض بن سارية رضي الله عنه.

فنادى مشيخة قريش، وهم كبار السن في قريش، فاستشارهم، فأجمعوا أمرهم على أن لا يدخل الشام، ثم رأى أن لا يدخل ﷺ، فقال أبو عبيدة بن الجراح: أفراراً من قدر الله؟ فقال له عمر: نعم، نفرّ من قدر الله إلى قدر الله. ولم يكن معهم نص عن النبي ﷺ، وكلها اجتهادات منهم في ضوء النصوص العامة من الكتاب والسنة.

وبينما هم كذلك؛ جاء عبد الرحمن بن عوف، وكان قد غاب في بعض حاجته، فقال: إن عندي من هذا علماً، سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إذا سمعتم به في أرض؛ فلا تقدموا عليه، وإذا وقع بأرض أنتم بها؛ فلا تخرجوا فراراً منه»^(١) فهذه السنة لم يعرفها إلا عبد الرحمن بن عوف مع غيابها عن باقي الصحابة.

خامساً: لا تزال طائفة من هذه الأمة قائمة بالحق ناصرة له، قال الله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ [التوبة: ٣٣]، ويقول النبي ﷺ: «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق، لا يضرهم من خذلهم، حتى يأتي أمر الله وهم كذلك»^(٢)، فهذه مسألة نجزم بها، وهي بقاء الطائفة المنصورة إلى قرب قيام الساعة، كما قال النبي ﷺ: «لا تقوم الساعة حتى يكون أسعد الناس بالدنيا لكع بن لكع»^(٣)؛ أي: كافر بن كافر.



(١) أخرجه البخاري (٥٣٩٧)، ومسلم (٢٢١٩)، من حديث ابن عباس رضيهما.

(٢) تقدم تخريجه، ص ١٤.

(٣) أخرجه أحمد (٢٣٣٠٤)، والترمذي (٢٢٠٩)، من حديث حذيفة بن اليمان رضيه.

الفصل الأول

قواعد في أسماء الله وصفاته

وفيه:

١. ثلاثون قاعدة في أسماء الله تعالى وصفاته.
٢. فروع مهمة، وتشتمل على:
 - موقف السُّنة من القرآن الكريم.
 - أصل ضلال الخلق.
 - التحريف.
 - التأويل.
 - الإلحاد في أسماء الله وصفاته.

القاعدة الأولى

إجراء النصوص على ظاهرها

وذلك أن الأصل في الكلام ظاهره، وهذا يشمل أي كلام، فإذا قلت لك: «بنت بيتاً»، فالظاهر منه أنه البيت المعروف المتخذ للسكنى، وهذا الذي يتبادر إلى الذهن مباشرة، ولا يقال: إن المراد بيت من الشعر، إلا إذا دلت قرينة عليه.

ومن ذلك قولك: رأيت أسداً، فيحتمل الأسد الحيوان المعروف، ويحتمل الرجل الشجاع القوي، ويعرف هذا بالقرينة التي تدل عليه، مثل قولك: رأيت أسداً يجاهد في سبيل الله؛ فإن المراد هو «الرجل الشجاع»، وأما إن قلت: رأيت أسداً يطارد فريسته؛ فإن المراد هو «الأسد المعروف».

فإذا جاءت قرينة تدل على أن الظاهر غير مراد قيل به، وإلا صارت فوضي، خاصة في الكلام على صفات الله تعالى. ولذلك قال قائلهم:

وما الكلب والخنزير إلا إلهنا وما الله إلا راهب في كنيسة
فهذا الكلام كفر بالله تعالى والعياذ بالله، ففيه القول بوحدة الوجود^(١)، وهذا على ظاهر البيت، ولكنهم صرفوا الظاهر بقولهم: «وما الكلب والخنزير إلا خلق إلهنا، وما الله إلا خالق راهب في كنيسة»، ولا شك أن هذا بعيد جداً.

فإن قال قائل: لعل الظاهر غير مراد!!

(١) وحدة الوجود: اعتقاد أن كل شيء في الوجود هو الله.

فنقول: ما القرينة؛ لأن الله لا يريد أن يضلنا، بل ليدلنا على الخير، ولا نصرفه عن ظاهره إلا بقرينة، والقرينة تفهم من سياق الكلام. ومن ذلك لفظ «القرية»، ففي قول الله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ﴾ [البقرة: ٥٨]؛ فإن المراد بالقرية المساكن والبيوت على ظاهر الآية، وفي قوله تعالى: ﴿وَسَلِّ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا﴾ [يوسف: ٨٢]؛ فإن المراد أهل القرية، فصُرف لفظ «القرية» في هذه الآية عن ظاهره بدلالة السياق. فإذا الأصل في الكلام أن يُجرى على ظاهره، ولا يجوز أن يصرف عن ظاهره إلا بقرينة تدل على خلاف الظاهر؛ لأن الله ﷻ خاطبنا بلسان عربي مبين، ولو كان الأصل هو غير الظاهر؛ لما فهمنا كلام ربنا ﷻ، ولضللنا عن الصراط المستقيم.

قال الشافعي رحمه الله: «القرآن عربي كما وصفت، والأحكام فيه على ظاهرها وعمومها»^(١).

وَقَالَ الشَّوْكَانِيُّ رحمه الله: «مذهب السلف من الصحابة رضي الله عنهم والتابعين وتابعيهم هو إيراد أدلة الصفات على ظاهرها من دون تحريف لها، ولا تأويل متعسف لشيء منها، ولا جبر، ولا تشبيه، ولا تعطيل يفضي إليه كثير من التأويل»^(٢).



(١) «اختلاف الحديث»، ص ٤٨١.

(٢) «التحف في مذهب السلف»، ص ٦٤.

القاعدة الثانية

**إثبات ما أثبتته الله ﷻ لنفسه وما أثبتته له رسوله
ونفي ما نفاه الله عن نفسه وما نفاه عنه رسوله ﷺ**

إن الله تعالى أمرنا بالإيمان بما أخبرنا به وأخبرنا به رسوله ﷺ، ومن ذلك: أسمائه وصفاته، فما أثبتته الله ورسوله نثبتته، وما نفاه الله ورسوله ننفيه، وما لم يرد فيه إثبات ولا نفي نتوقف فيه فلا نثبتته ولا ننفيه؛ لأن كل ما يتعلق بالله لا يمكننا معرفته إلا عن طريق الوحي؛ لأنه غيب، والله تعالى أعظم الغيب، فلا يجوز وصفه - سبحانه - بوصف أو تسميته باسم لم يرد في القرآن أو في السنة؛ لأن الأسماء والصفات توقيفية، ولا بد أن نلتزم بما جاء عن الله، وذلك لأن الله: أولاً: أصدق حديثاً، كما قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ [النساء: ٨٧].

ثانياً: أعلم بنفسه من غيره، كما قال الله تعالى: ﴿أَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمِ اللَّهُ﴾ [البقرة: ١٤٠].

ثالثاً: أنصح للخلق، فلا يريد أن يضلنا، قال الله ﷻ: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ الصُّلَّةَ كُلَّ بَشَرٍ﴾ [النساء: ٢٦].

رابعاً: أفصح، ولذلك قال: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ﴾ [الزمر: ٢٣].

وكذا الأمر بالنسبة للنبي ﷺ، فهو:

أولاً: أصدق الخلق، قال الله عنه: ﴿وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ﴾ [الزمر: ٣٣].

ثانياً: أعلم الخلق، قال ﷺ: «أعلمكم بالله أنا»^(١).

(١) أخرجه البخاري (٢٠)، من حديث عائشة رضي الله عنها.

ثالثاً: أنصح الخلق، كما قال الله تعالى: ﴿حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ﴾ [التوبة: ١٢٨].

رابعاً: أفصح الخلق، كما قال ﷺ: «وَأَتَيْتُ جَوَامِعَ الْكَلَمِ»^(١)، والفصيح هو الذي يستطيع أن يوصل المعلومة التي يريد بها بأخصر عبارة وأوضحها، ولذلك يقال: «أفصح الكلام ما قلّ ودلّ»، والنبى ﷺ قد نال السبق في هذا.

ونقبل ما جاء عن النبى ﷺ في صفات الله تعالى بالقول، والفعل، والإقرار.

أما القول: فقد قال النبى ﷺ: «ينزل ربنا ﷻ كل ليلة إلى السماء الدنيا»^(٢).

وأما الفعل: ففي حجة الوداع خطب الناس وقال: «وَأَنْتُمْ تَسْأَلُونَ عَنِّي، فَمَا أَنْتُمْ قَائِلُونَ؟». قالوا: نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت. فقال بأصبعه السبابة يرفعها إلى السماء وينكتها^(٣) إلى الناس «اللَّهُمَّ اشْهَدْ» ثلاث مرات^(٤).

وأما الإقرار: وهو أن يوافق النبى ﷺ أحداً على فعل أو قول، مثل قوله ﷺ للجارية: «أَيْنَ اللَّهُ؟» قالت: في السماء. فقال: «أَعْتَقَهَا، فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ»^(٥). فأقرها النبى ﷺ، ولا يمكن أن يسكت النبى ﷺ عن الباطل، إذ تأخير البيان عن وقت الحاجة غير جائز.

والقول على الله بغير علم محرم، كما قال الله ﷻ: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء: ٣٦].

وقال: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْمُونَ﴾ [الأعراف: ٣٣].

(١) أخرجه مسلم (٥٢٣)، من حديث أبي هريرة رضى الله عنه.

(٢) أخرجه البخاري (١٠٩٤)، ومسلم (٧٨٥)، من حديث أبي هريرة رضى الله عنه.

(٣) أي: يخفضها ويميلها إليهم.

(٤) أخرجه مسلم (١٢١٨)، من حديث جابر بن عبد الله رضى الله عنه.

(٥) أخرجه مسلم (٥٣٧)، من حديث معاوية بن الحكم رضى الله عنه.

وأخبر الله تعالى أن الكلام عنه بغير علم من عمل الشيطان، فقال ﷺ عن الشيطان: ﴿إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ وَأَن تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٦٩].

قال شيخنا العلامة محمد بن صالح العثيمين رَحِمَهُ اللهُ: «تسمية الله بما لم يسمَّ به نفسه سوء أدب مع الله، وظلم وعدوان في حقه؛ لأنه لو أن أحداً دعاك بغير اسمك أو سماك بغير اسمك، لا اعتبرته قد اعتدى عليك وظلمك، هذا في المخلوق، فيكف بالخالق؟! إذاً ليس لك حق أن تسمي الله بما لم يسمَّ به نفسه، فإن فعلت فأنت ملحد في أسماء الله»^(١)، فالإنسان لا يتكلم على الله تعالى إلا بعلم، سواء من نص الله ﷻ أو نص رسوله ﷺ.

قال عبد الله بن مسعود رَضِيَ اللهُ عَنْهُ عن أصحاب النبي ﷺ: «إنهم كانوا أبرَّ هذه الأمة قلوباً، وأعمقها علماً، وأقلها تكلفاً، قوماً اختارهم الله لصحبة نبيه، فتشبهوا بأخلاقهم وطرقهم، فإنهم - ورب الكعبة - على الهدى المستقيم»^(٢). وذلك أن أصحاب النبي ﷺ وقفوا، فلم يتكلموا عن الله ﷻ إلا بما جاء في كتابه، أو ما جاء عن رسوله ﷺ، فلا تجد أبداً فرقة من الفرق المنحرفة تنسب إلى صحابي أبداً.

وقال الأوزاعي رَحِمَهُ اللهُ: «كنا - والتابعون متوافرون - نقول: إن الله - تعالى - ذكره - فوق عرشه، ونؤمن بما وردت به السنَّة من صفاته ﷻ»^(٣).

وقال الإمام أحمد رَحِمَهُ اللهُ: «لا يوصف الله إلا بما وصف به نفسه، أو وصفه به رسوله، لا نتجاوز الكتاب والسنَّة»^(٤).

وقال ابن عبد البر رَحِمَهُ اللهُ: «ليس في الاعتقاد كله في صفات الله وأسمائه إلا ما جاء منصوصاً في كتاب أو صح عن رسول الله ﷺ، أو أجمعت عليه الأمة، وما جاء من أخبار الآحاد في ذلك كله أو نحوه، يسلم له ولا يناظر فيه»^(٥).

(١) «شرح العقيدة الواسطية» (١/١٢٠).

(٢) أخرجه ابن عبد البر في «جامع بيان العلم وفضله» (٢/٩٧).

(٣) أخرجه البيهقي في «الأسماء والصفات» (٢/٣٠٤).

(٤) «مجموع الفتاوى» لابن تيمية (٥/٢٦).

(٥) «جامع بيان العلم وفضله» (٢/٩٦).

القاعدة الثالثة

الاشتراك في الاسم لا يلزم منه الاشتراك في المسمى

الاشتراك: هو أن يتفق الاسم في اللفظ، ويختلف حقيقته ومعناه، وهذا ظاهر في اشتراك أسماء المخلوقات، فإنها تشترك في أسمائها ولا تشترك في حقائقها.

مثاله: عند إطلاق لفظ «العين» فإنه قد ينصرف إلى العين المبصرة، وقد ينصرف إلى عين الماء، وقد يراد بها الجاسوس، أو عين الحاسد، فاشترك اللفظ واختلف المعنى، وانتفاء ذلك بين الخالق والمخلوق أولى وأظهر.

مثال آخر: لفظ «الملك»، فهو اسم لله ﷻ كما قال: ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ أَلَمَلِكُ﴾ [الحشر: ٢٣]، ويطلق أيضاً على ملك الناس، وقد سماهم الله ملوكاً كما قال: ﴿إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا﴾ [البقرة: ٢٤٧]. وقال ﷻ: ﴿وَقَالَ أَلَمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سَحَابٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعُ عِجَافٍ﴾ [يوسف: ٤٣]، وثبت عن النبي ﷺ أنه قال: إن الله يقول إذا قبض الأرض وطوى السماوات بيمينه: «أنا الملك، أين ملوك الأرض؟»^(١)، فالله سمى بعض عباده باسم «الملك»، وتسمى ﷻ باسم «الملك»، ولكن ملك الله تعالى ليس كملك غيره، ولا يمكن أن يقارن بين ملك الله تعالى وملك غيره من المخلوقين، وهذا اشتراك في الاسم فقط، ولا يلزم من الاشتراك في اللفظ الاشتراك في المعنى والحقيقة.

مثال آخر: لفظ «العزیز»، فهو اسم من أسماء الله، كما قال تعالى: ﴿أَنَا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [النمل: ٩]. وقد سمى بعض عباده بـ«العزیز»، كما في قوله

(١) أخرجه البخاري (٤٥٣٤)، ومسلم (٢٧٨٧)، من حديث أبي هريرة رضى الله عنه.

تعالى: ﴿قَالَتْ أَمَرْتُ الْعَزِيزُ﴾ [يوسف: ٥١]، وقوله ﴿قَالُوا يَتَّخِذُهَا الْعَزِيزُ﴾ [يوسف: ٧٨]، فهذا اشتراك في اللفظ فقط، أما المعنى فهو متباين.

ومن ذلك: أن الإنسان حي، والله ﷻ حي، وفرق بين حياة الخالق وحياة المخلوق، فحياة المخلوق جاءت بعد عدم، وهي إلى عدم، وكانت بسبب الغير، وهي مُنْعَصَةٌ معرضة للمرض والتعب والحزن والهم والكدر والفقر وغير ذلك من العوارض، وتذهب من الإنسان في نومه، ثم تعود إليه بغير إرادته. وأما حياة الله ﷻ، فهي حياة أزلية أبدية، لا نقص فيها. فكون الإنسان حياً وكون الله ﷻ حياً لا يلزم منه أن تكون حياة الخالق؛ كحياة المخلوق.

قال عبد الله بن عباس رضى الله عنه: ليس في الدنيا مما في الجنة إلا الأسماء^(١)، فالله ﷻ لما ذكر أن في الجنة حدائق، وأعناباً، وأنهاراً من لبن، وأنهاراً من ماء، وأنهاراً من عسل، وأنهاراً من خمر، وغير ذلك من النعيم الذي ذكر الله في الجنة نجد أسماء كثير منه موجودة في الدنيا، فعندنا في الدنيا الخمر، واللبن، والعسل، والحدائق، والأعناب، وغير ذلك مما ذكر في الجنة، فاشتركا في الاسم، واختلفا في المسمى، فالعسل غير العسل، والخمر غير الخمر، والماء غير الماء، مع أنها مخلوقات اشتركت في الاسم نفسه، ولكن الاشتراك في الاسم لا يلزم منه الاشتراك في المسمى، وهذا بين مخلوق ومخلوق، فكيف بين المخلوق والخالق ﷻ؟

قال ابن قتيبة رحمه الله: «ولا يقال للمخلوق: «هذا الرب» معرفاً بالألف واللام كما يقال لله، إنما يقال: رب كذا، فيعرف بالإضافة؛ لأن الله مالك كل شيء، فإذا قيل «الرب» دلت الألف واللام على معنى العموم؛ أي: رب كل شيء، فاسم الرب مختص بالله ﷻ.



القاعدة الرابعة

لا توجد ذات بدون صفات

أي لا يمكن أن تكون ذات إلا ولها صفات تختص بها، فالساعة ذات ملموسة لها صفات في حجمها ولونها وشكلها وغير ذلك، والجدار ذات له صفات، والكرسي ذات له صفات، والإنسان ذات له صفات، والله ﷻ ذات له صفات سواء عرفها الإنسان وأدركها أو لا، ولكن هذا لا ينفي عنها الصفات، إذ لا يمكن أن توجد ذات مجردة عن الصفات.

قال شيخنا العلامة محمد بن صالح العثيمين رَحِمَهُ اللهُ: «ما من موجود إلا وهو متصف بصفة، ولا يمكن وجود ذات مجردة عن الصفات، فإذا انتفت صفة الكمال عنها لزم اتصافها بصفات النقص»^(١).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «إنه قد ثبت بالحس والمشاهدة أن للمخلوقات صفات كمال وهي من الله تعالى، فمعطي الكمال أولى به»^(٢).

وستأتي قاعدة «الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات»^(٣)، وهي متعلقة بهذه القاعدة، ولكن المهم أن نعرف أنه لا توجد ذات إلا ولها صفات، فإذا كان كذلك فالله ﷻ له صفات طالما أنه حي موجود.



(١) «تقريب التدمرية»، ص ٥٢.

(٢) «القواعد المثلى»، ص ١٨.

(٣) القاعدة الثامنة ص ٤٤.

القاعدة الخامسة

كل صفة كمال للمخلوق فالخالق أولى بها إن كانت تلحق به

وذلك أن الله ﷻ هو الذي خلق الإنسان، فلا يمكن أن يعطيه شيئاً من الكمال وهو يفقده، ففاقد الشيء لا يعطيه، فإذا أعطاك شيئاً فهو يملكه ﷻ، ولذلك قال أهل العلم: كل كمال للمخلوق فالخالق أولى به.

فمن كمال المخلوق العلم، وعكسه الجهل وهو نقص، وكذا القدرة فهي كمال، وعكسها العجز وهو نقص، والسمع كمال، وعكسه الصمم وهو نقص، والكلام كمال، وعكسه البكم وهو نقص، والبصر كمال، وعكسه العمى وهو نقص، والعزة كمال، وعكسها الذلة وهي نقص، وهكذا، فكل كمال في المخلوق فالخالق أولى به.

وهذه القاعدة لا بد من تقييدها بقيد مهم؛ لأن الكمال الذي يتصف به المخلوق قد يتضمن نقصاً في حق الخالق، فمثلاً الزوجة في حق المخلوق كمال، والنقص في عدم الزواج، ولذلك جاء في الحديث: «تزوجوا الودود الولود»^(١)، وأمر النبي ﷺ معاشر الشباب أن يتزوجوا، فقال: «يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة؛ فليتزوج»^(٢) فالزواج في حق العبد كمال، وعدمه نقص، ولكنه في حق الله نقص، فالله ليس محتاجاً إلى زوجة قال تعالى منزهاً نفسه: ﴿وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً﴾ [الأنعام: ١٠١].

مثال آخر: الولد في حق العبد كمال، وعكسه نقص، ولذلك تجد

(١) أخرجه أحمد (١٢٦١٣)، وأبو داود (٢٠٥٠)، والنسائي (٣٢٢٧)، من حديث معقل بن يسار رضى الله عنه.

(٢) أخرجه البخاري (٤٧٧٨)، ومسلم (١٤٠٠)، من حديث عبد الله بن مسعود رضى الله عنه.

الإنسان الذي لم يرزقه الله بولد ينظر إليه الناس نظرة إشفاق، ويتحرجون أحياناً أن يهنؤوا شخصاً رزق بولد أمامه حتى لا يوقعوه في الحزن، وقد يبذل لإنسان رجلاً كان وامرأة الأموال الطائلة لأجل أن يعالج زوجته أو يعالج نفسه ليرزق بالولد؛ لأنه يرى أن عدم وجود الولد نقص، ولكن الولد بالنسبة لله نقص، وعدمه هو الكمال، ولذلك قال: ﴿لَمْ يَكِدْ وَلَمْ يُؤَكِّدْ﴾ [الإخلاص: ٣]، وقال: ﴿أَفَنُكُونُ لَهُ وَلَدٌ﴾ [الأنعام: ١٠١]، وقال: ﴿قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ هُوَ الْغَنِيُّ﴾ [يونس: ٦٨].

ومثل ذلك: الأكل والنوم، فهو كمال في حق المخلوق، والإنسان الذي لا ينام أو لا يأكل يوصف بالمرض ويحتاج إلى الدواء، والله ﷻ غني عن ذلك كله، فلا يحتاج إلى أكل أو نوم؛ لكماله واستغنائه.



القاعدة السادسة

كل صفة نقص في المخلوق

فالمخالق أولى بالتنزه عنها إن كانت لا تليق به

وهذه القاعدة تقابل القاعدة التي قبلها، فكل صفة نقص بالنسبة للمخلوق كالجهل، والعجز، والكسل، والجبن، والبخل، والكذب، والظلم، فالله أولى بالتنزه عنها، فطالما أنها نقص في المخلوق فالمخالق منزّه عنها، فالعبد لا يرضى أن تُنسب إليه هذه الصفات، فالله لا تُنسب له، فهو أولى بالتنزه عن هذا النقص ﷻ.

وهذه القاعدة مقيدة كذلك بقيد، وهو «إن كانت لا تليق به».

مثال ذلك: الكبر فهو في المخلوق نقص، كما قال الأحنف بن قيس رحمته الله: «ما تكبر أحد إلا من ذلة يجدها في نفسه»^(١)، والكبر في حد ذاته ليس نقصاً، ولكن الذي يتكبر من كان أهلاً لذلك، ومن ذا الذي يكون أهلاً لذلك؟!

وقد ذم الله تعالى المتكبرين فقال: ﴿وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّكَ لَن تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَن تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولًا﴾ [الإسراء: ٣٧]، وقال: ﴿فَيَسَّ مَثْوًى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [الزمر: ٧٢].

قال النبي ﷺ: «يحشر المتكبرون يوم القيامة أمثال الذر في صورة الرجال، يغشاهم الذل من كل مكان، يساقون إلى سجن في جهنم يسمى بؤس، تعلوهم نار الأنيار، ويسقون من عصارة أهل النار، طينة الخبال»^(٢)؛ لأن هذا نقص في حق المخلوق، وليس من حقه.

(١) «سراج الملوك» للطرطوشي، ص ٤٤.

(٢) أخرجه أحمد (٦٦٧٧)، والبخاري في «الأدب المفرد» (٥٥٧)، والترمذي (٢٤٩٢).

من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه.

وقد قال القائل: الإنسان يتكبر وتقتله شرقة، وتؤذيه بقة.

وذكروا أن جعفر بن محمد الصادق عليه السلام دخل على أبي جعفر المنصور، وقدّر الله أن جاءَتْ ذبابة فأذت الخليفة، وصارت تقع على وجهه، فيقول بها هكذا فتصرف وتعود، وتنصرف ثم تعود، حتى تأذى منها، فالتفت إلى جعفر وقال: لماذا خلق الله الذباب؟ قال: ليزل به الجبابرة^(١).

فالذبابة لا يستطيع أن يصنع معها شيئاً، ﴿وإن يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفِيدُوا مِنْهُ ضَعْفَ الطَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ﴾ [الحج: ٧٣].

ويذكر أن المهلب بن أبي صفرة القائد الذي أذب الخوارج والكفار، ووصل إلى الصين، ودفع ملك الصين الجزية للمسلمين عن طريقه، وكان من الشجعان المعروفين، فذكروا أنه خرج يوماً ومعه بعض جيشه، فكان يمشي بين الناس متبخرّاً، فلقيه مالك بن دينار، فقال له: يا هذا، إن هذه مشية يبغيها الله. فغضب المهلب، وظن أن مالك بن دينار لا يعرفه ولذلك قال له مثل هذا الكلام، فقال له: ويحك أما تعرفني؟! فقال مالك: بلى، أعرفك حق المعرفة، ألسنت أنت الذي أولك نطفة مذرة، وآخرك جيفة قدرة، وأنت فيما بين ذلك تحمل العذرة؟!!

وذلك أن أول الإنسان نطفة من مني يُمنى، وآخره جيفة قدرة إن لم يدفن، يتأذى الناس من رائحته، وهو يحمل في جسده العذرة.

فقال: أهذا أنت؟ فخفض المهلب رأسه وقال: والله لقد عرفتني حق المعرفة^(٢). فعلى ماذا يتكبر الإنسان؟

أما الله ﷻ فله أن يتكبر، ولذلك قال في الحديث القدسي:

(١) «تهذيب الكمال» للمزي (٩٢/٥)، «سير أعلام النبلاء» للذهبي (٢٦٤/٦).

(٢) «سير أعلام النبلاء» (٣٦٣/٥)، «تاريخ الإسلام» للذهبي (٤٤٤/٢). ورويت أيضاً عن مطرف بن الشخير. انظر: «وفيات الأعيان» لابن خلكان (٢٨٤/٦).

«الكبرياء ردائي»^(١)، وتسمى بالمتكبر، فقال: ﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ أَسَلَمْتُ الْمُؤْمِنُ الْمُهِمِّنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ﴾ [الحشر: ٢٣].
 مثال آخر: المنُّ بالعطاء، وهو نقص في حق المخلوق، بل قد نهانا الله تعالى عن ذلك فقال: ﴿يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تُبْطِلُوا صَدَقَتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى﴾ [البقرة: ٢٦٤].

وقال النبي ﷺ: «لا يدخل الجنة منان»^(٢).

وأما بالنسبة لله ﷻ فهو كمال، كما قال: ﴿بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَيْكُمْ لِلْإِيمَنِ﴾ [الحجرات: ١٧]، فالله يَمُنُّ؛ لأن عطاياه حق، وإذا أعطى فمن ملكه، وأما الإنسان إذا أعطى فليس من ملكه، وإنما من ملك الله، فالله له الحق أن يَمُنَّ، وأما العبد فليس له الحق في ذلك، ولذلك كان في حق المخلوق نقص، وفي حق الخالق كمالاً.



(١) أخرجه أحمد (٧٣٨٢)، وأبو داود (٤٠٩٠)، وابن ماجه (٤١٧٤)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) أخرجه أحمد (٦٥٣٧)، والنسائي (٥٦٧٢) من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه.

القاعدة السابعة

الصفات أعم من الأسماء

ومعنى هذه القاعدة أن كل اسم من أسماء الله ﷻ يتضمن صفة، وليس العكس، وهذا خاص بالله، ورسوله، وكتابه؛ وذلك أن أسماء الله تعالى لها صفات، فليست لله أسماء مجردة، وأما الخلق فلهم أسماء مجردة. وكذلك النبي ﷺ ليست له أسماء مجردة، وإنما أسماء لها صفات، وكذا القرآن.

فمن الناس من اسمه «خالد» وليس خالداً، قال الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِشَرٍّ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ﴾ [الأنبياء: ٣٤]، فليس بالضرورة أن يكون الاسم دالاً على الصفة. ومن الناس من اسمه «عادل» وليس بعادل، ومن الناس من اسمه «صالح» وليس بصالح، ومن النساء من اسمها «هدى» وليست على هدى، ومن النساء من اسمها «أبرار» وهي ليست كذلك. فالقصد أن أسماءنا قد تدل على الصفة وقد لا تدل، فقد يكون اسمه عادلاً وهو عادل، وقد يكون اسمه صالحاً وهو صالح، ولكن ليس بالضرورة، فقد يخالف الاسم الصفة. بل أحياناً الرجل اسمه «ضرار» وهو طيب هين لئِنْ، أو رجل اسمه «مانع» وهو من أكرم خلق الله.

وأما أسماء الله ﷻ؛ فإنها تدل على صفاته، فاسمه «العزیز» وهو عزیز، واسمه «الكریم» وهو كَرِيم، واسمه «الرحمن» وهو رَحْمَن، واسمه «الكبير» وهو كبير، واسمه «التواب» وهو تَوَاب، وهكذا جميع أسماء الله ﷻ تتضمن صفات الكمال المطلق له، فلا توجد لله أسماء مجردة.

وأسماء الله مشتقة من الصفات^(١)، فاشتق اسم «الرحمن» من الرحمة،

(١) وقيل العكس، فالصفات تشتق من الأسماء.

واشتق اسم «العزیز» من العزة، وهكذا في سائر الأسماء، فأسماء الله تعالى كلها لها صفات.

ولكن لا يشتق من صفاته أسماء، فالله تعالى يغضب على الكفار، كما قال ﷻ: ﴿وَعَصَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلَعَنَهُمْ﴾ [الفتح: ٦]، فلا نقول: من أسماء الله «الغاضب» أو «الغضوب»، مع أنه وصف نفسه بذلك.

وأخبر الله تعالى عن نفسه أنه يحب المؤمنين، فقال: ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾ [المائدة: ٥٤] فلا نقول: من أسماء الله تعالى «المحب»؛ لأن هذه صفات.

فثبوت الاسم يستلزم ثبوت الصفة لا العكس، فهناك صفات ثابتة لله لا يشتق منها أسماء؛ كالضحك، والغضب، والانتقام، والكلام، والنزول، وغيرها، ولا يجوز أن نسمي الله تعالى بها؛ لأنه لم يثبت ذلك عن الله تعالى ولا عن رسوله ﷺ.

وأفعال الله أوسع من صفاته، فمن أفعاله سبحانه أنه ﴿فَالِقُ الْخَيْبِ وَالنَّوَى﴾ [الأنعام: ٩٥]، فلا يجوز أن نسمي الله بـ«الفالق».

وأخبر عن نفسه أنه ﴿فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [فاطر: ١]، فلا يجوز أن نسميه «الفاطر».

وكذلك قال عن نفسه: ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ﴾ [الأنعام: ٩٥]، فلا يجوز أن نسميه «المخرج»؛ لأن هذه أفعال الله ﷻ، وأفعاله أكثر من صفاته، وصفاته أكثر من أسمائه.

قال أهل العلم: وأسماء الرسول ﷺ كلها لها صفات، فمن أسمائه: «محمد» وهو محمد؛ أي: المحمود، واسمه «الحاشر، والعاقب» وهو كذلك، و«المُقَفِّي، والمُفَرِّق» وهكذا، فهذه الأسماء تدل على صفات فيه ﷺ.

ولهذا ليس من أسماء النبي ﷺ «يس» ولا «طه»؛ لأنه ليس لها معنى، وأسماء النبي ﷺ لها معانٍ وصفات. فـ«يس» و«طه» لا معنى لهما، فلا يمكن أن يكونا اسمين للنبي ﷺ. فـ«طه» و«يس» مثل: ﴿كَهَيْعَصَ﴾، و﴿آلَهَ﴾،

﴿الْمَصَّ﴾، و﴿حَمَّ﴾، و﴿فَ﴾، و﴿صَّ﴾، و﴿تَ﴾، فهي أحرف هجائية افتتحت بها بعض سور القرآن، وليست هي أسماء للنبي ﷺ، وإلا قيل: من أسماء النبي ﷺ ﴿الْمَصَّ﴾، ﴿كَهَيْعَصَ﴾ وغير ذلك، وليس الأمر كذلك.

وبعضهم قال: معنى «يس» يا رجل، وهذا ليس مدحاً ولا صفة.

وبعضهم قال: «طه»؛ أي: طأ الأرض، وهذه ليست صفة أيضاً.

ولو كانت «طه» بمعنى طأ الأرض لكتبت «طاها»، وكذا «ياسين» كما

جاء في قول الله تعالى: ﴿سَلِّمْ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾ [الصافات: ١٣٠].

ولذا لو قرأت: ﴿يَسَ﴾ و﴿الْقُرْآنَ الْحَكِيمَ﴾ [يس: ١، ٢]، ﴿طه﴾ و﴿

مَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى﴾ [طه: ١، ٢]، فهي مثل قول الله تعالى:

﴿الْمَصَّ﴾ [١] كُنْتُ أَنْزِلُ إِلَيْكَ [الأعراف: ١، ٢]، ومثل: ﴿الرَّ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ

الْحَكِيمِ﴾ [يونس: ١]، ومثل: ﴿الْمَ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ﴾ [٢]

[لقمان: ١، ٢]، فهذه كلها أحرف هجائية يذكرها الله تعالى في مقدمات بعض

السور للتحدي والإعجاز، يقول للعباد: هذا القرآن الذي أتحداكم أن تأتوا

بمثله مكون من هذه الأحرف التي تتكلمون بها ﴿الْمَصَّ﴾ [١]، ﴿الرَّ﴾،

﴿الرَّ﴾، ﴿كَهَيْعَصَ﴾، ﴿حَمَّ﴾ [١] عَسَىٰ [٢]، وهكذا.

وليس معنى هذا أن من كان اسمه «يس»، أو «طه» فإنه يغير اسمه،

ولكن لا يعتقد أنها من أسماء النبي ﷺ.

وكذا الأمر بالنسبة للقرآن، فاسمه «القرآن» وهو مقروء، واسمه «النور»

وهو نور، وسماء «المبين» وهو مبين، وسماء «الفرقان» وهو كذلك، وسماء «

الهدى» وهو كذلك، فأسماء القرآن كلها صفات لهذا الكتاب العظيم.



القاعدة الثامنة

القول في الصفات فرع عن القول في الذات والفرق بين الصفة والصفة كالفرق بين الذات والذات

هذه القاعدة لها ارتباط بالقاعدة الرابعة «لا توجد ذات إلا ولها صفات»، وقال أهل العلم هذا الكلام رداً على المعتزلة، فالمعتزلة أثبتوا ذاتاً مجردة بدون صفات، وذلك أنهم قالوا: «إذا عددنا الصفات؛ عددنا الذوات»، فإذا قالوا: الله عزيز، وحكيم، ومحبي، وسميع، وبصير، وكبير، وعظيم، ومجيد، فهم يقولون: كثرت الآلهة، وهو إله واحد. قلنا: وهذه الصفات التي وصف الله بها نفسه؟ قالوا: هذه كلها أسماء مجردة للذات، ولا تدل على صفات.

فنفوا الصفات خوفاً من تعدد الذوات؛ لأنهم قالوا: كل صفة معناها ذات منفصلة. قلنا لهم: أنتم أثبتتم أن الله ذاتاً؟ قالوا: نعم. قلنا: والإنسان له ذات؟ قالوا: نعم. فنقول: هذا الإنسان هو واحد، وهو سميع، وهو بصير، وهو قادر، وهو متكلم، وله صفات أخرى، وهو واحد لم يتعدد.

فإذا كان هذا المخلوق يمكن أن تجتمع فيه عدة صفات وهو واحد، فما المانع من أن يكون الأمر كذلك لله تعالى وهو الخالق الذي أعطاه هذه الصفات ﷻ.

ثم المعتزلة لما نفوا الصفات^(١)؛ قال لهم أهل السنة: لماذا نفيت الصفات؟

(١) وهؤلاء المعتزلة والأشاعرة والماتريدية والكلابية ونحوهم في الأصل، مسلمون؛ لأنهم أرادوا تنزيه الله، وقصدوا الخير، لذلك لم يكفرهم أهل العلم مع النص على أن هذا الفعل كفر؛ وذلك أنهم نظروا إلى مقصدهم، فهم قصدوا تنزيه الله ولكنهم أخطؤوا، ويتفاوتون في أخطائهم. وبعض العلماء حكم بكفر المعتزلة.

قالوا: كي لا يتعدد القدماء.

قلنا: المخلوق له صفات متعددة وذاته واحدة، فلماذا تقبلونه في المخلوق ولا تقبلونه في الخالق؟

قالوا: إن هذه الصفات إذا أثبتناها لله تعالى؛ فإننا نشبهه بالمخلوق؛ فالمخلوق سميع بصير حكيم قدير وغير ذلك من الصفات، فإذا أثبتنا هذه الصفات للخالق؛ فهو تشبيه بالمخلوق، فصار سمعه كسمعه، وبصره كبصره، ويده كيده، ورجله كرجله، وهكذا.

قلنا لهم: هل تثبتون وجود الخالق أم لا؟ قالوا: نعم موجود. قلنا لهم: المخلوق كذلك موجود، وهذا تشبيه للخالق بالمخلوق؛ لأن المخلوق موجود، والله موجود.

قالوا: وجود الله يليق به، ووجود المخلوق يليق به. قلنا لهم: كذلك سمع الخالق وبصره يليقان به، فكما أن سمع المخلوق وبصره يليقان به، فكذلك سمع الله وبصره وسائر صفاته تليق به، فالقاعدة واحدة والمنهج واحد، فما يقال في الوجود والذات؛ يقال في صفات الله ﷻ. فالفرق والاختلاف بين صفات الله تعالى وصفات المخلوقين كالاختلاف والفرق بين ذات الله تعالى وذوات المخلوقين، فكما أن ذات الله ﷻ لا تشبه ذوات المخلوقين، فكذلك صفاته تليق به وليست كصفات المخلوقين ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]. وهذه القاعدة ردٌ خاص على المعتزلة، فلا يرد بهذه القاعدة على الأشاعرة، ولا على الماتريدية، ولا على الكلائية^(١)؛ لأن هذه الفرق ثبتت بعض الصفات.

= ومع هذا؛ فإنه يجب الإنكار عليهم، والتحذير من بدعتهم، وبيان الحق في هذا. ومن أسباب انحرافهم: الجهل، المؤثرات الخارجية، سوء الفهم للنصوص، أثر الشيخ على التلميذ.

(١) سيأتي التعريف بهم في ص ١٥٦.

القاعدة التاسعة

القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر

هذه القاعدة فيها رد على الماتريدية والكلابية والأشاعرة، وهؤلاء أحسن حالاً من المعتزلة؛ بسبب شبهة الخوف من الوقوع في التشبيه، فأثبتوا لله صفات ونفوا عنه صفات سبحانه، وعندما سئلوا عن الذي أثبتوه؛ قالوا: دلّ عليه الكتاب والسنة.

قلنا: هناك صفات أخرى دلّ عليها الكتاب والسنة، فلم تثبتوها، فلماذا أثبتتم بعضاً ونفيتم بعضاً؟ ما الضابط عندكم؟ لماذا لم يكن قول الكتاب والسنة مطرداً عندكم؟

قالوا: إن هذه الصفات أثبتها الكتاب والسنة ويدركها العقل، بينما الصفات الأخرى جاءت في القرآن والسنة ولكن لا بد من تأويلها؛ لأن العقل والنظر لا يقبلها.

قلنا: ماذا قبل العقل عندكم؟

قالوا: العقل قبل سبع صفات، وهي مجموعة في بيت، فقالوا:

حَيِّ عَالِمٌ قَدِيرٌ وَالْكَلَامُ لَهُ وَكَذَلِكَ إِرَادَةٌ وَالسَّمْعُ وَالْبَصَرُ

قلنا: لماذا لا تثبتون الرحمة، والمحبة، والغضب، والسخط، وكل هذه جاءت في الكتاب والسنة.

قالوا: العقل لا يثبتها.

قلنا: هل تتفقون معنا على أن العقول متفاوتة؟ فقد يقبل عقل شيئاً ولا يقبله الآخر، فلماذا حكمتم الناس إلى العقل؟

والمعتزلة لما نفوا جميع الصفات قالوا: العقل لا يقبلها!! فهل يقال: عقل الأشعري - مثلاً - متميز عن باقي العقول؟
وهناك من الأشاعرة مَنْ أثبت غير هذه الصفات، وقال: إن عقلي يقبلها، فلماذا قبلت هذه، ولم تقبل تلك؟ لماذا لا تكون عندك قاعدة مضطردة؟ لأن العقول متفاوتة.

قالوا: هل تتصورون أن الله الذي أوجد الخلق أن يكون غير حي؟ قلنا: نثبت لله الحياة.

قالوا: هل يمكن أن يوجد هذا الخلق العظيم بلا علم؟ قلنا: يدل على العلم.

قالوا: هل أوجد هذا الخلق بقدرة أم بغير قدرة؟ قلنا: أوجده بقدرة.

قالوا: هل أوجد هذا الخلق بدون إرادة؟ قلنا: لا، لا بد من إرادة.

قالوا: المخلوق الضعيف نثبت له السمع والبصر والكلام، ولا نثبت لله؟ وقد أثبت هذا في كتابه. نقول: بلى نثبت لله.

قالوا: إذا العقل يثبت هذه الصفات لله.

قلنا: لا ننكر إثبات العقل لها، ولكن العقل كذلك يثبت أن الله يحب، ويحب.

قالوا: الحب يدل على الضعف، ولذلك تجد الحبيب عند حبيبه ضعيفاً، وأحياناً يتنازل عن كثير من الأمور.

قلنا: هذا حب المخلوق، أما حب الله ﷻ فيختلف.

قالوا: ما نفهم في الحب إلا هذا.

قلنا: إذا الإرادة كذلك، هي إما لجلب خير أو دفع شر، فمن يستطيع أن يوصل الشر لله حتى يدفعه عن نفسه؟ أو ما الخير الذي يجلبه لنفسه؟

قالوا: إرادة الله تليق به .

قلنا: أيضاً وحب الله يليق به، ورحمة الله تليق به، وعفو الله يليق به، وهكذا سائر الصفات نثبتها له على ما يليق به .

ولذلك تجد أن هؤلاء - الكلابية والأشاعرة والماتريدية - اختلفوا في هذا، فبعضهم توقف عند سبع صفات، وبعضهم زاد عليها بحجة أن العقل يقبل، فكلما قبل العقل شيئاً أضاف صفة .

فنحن نقول لهم: القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر، فالذي يقال في السمع والبصر؛ يقال: في الحب والغضب وسائر الصفات، وكلها تليق بالله وأثبتها القرآن والسُّنة، ولها معنى صحيح، فلا فرق بين الصفات، فكما أثبتتم لله صفات تليق به ولا تشبه صفات المخلوقين؛ فكذلك أثبتوا له سبحانه باقي الصفات التي أثبتها لنفسه وأثبتها له رسوله ﷺ، وهو أعلم بنفسه منكم ﷺ، وكذلك رسوله ﷺ .

ويدخل في هذا الصفات الذاتية «الخبرية» كصفة الوجه، والعين، واليدين، والأصابع، وغير ذلك من الصفات .



القاعدة العاشرة

أسماء الله تعالى أعلام وأوصاف

قال الإمام ابن قيم الجوزية رَحِمَهُ اللهُ: «إن أسماء رَحِمَهُ اللهُ الحسنى هي أعلام وأوصاف، والوصف بها لا ينافي العلمية، بخلاف أوصاف العباد فإنها تنافي علميتهم؛ لأن أوصافهم مشتركة، فنافتها العلمية المختصة بخلاف أوصافه تعالى»^(١).

ومعنى هذه القاعدة: أي: أن أسماء الله تعالى أعلام على ذات الله تعالى، فعندما نقول: «العزیز» فنريد به الله رَحِمَهُ اللهُ، فالعزیز علم على الله، ونسبت له صفة العزة، فليس اسماً مجرداً.

ومثال ذلك: لو ناديت شخصاً باسمه، أو كنيته، أو لقبه، أو نسبته إلى أبيه دون اسمه، فكلها أعلام لوصف واحد، وكان الخطيب البغدادي رَحِمَهُ اللهُ يكثر من هذا في شيوخه.

قال الله تعالى: ﴿قُلْ أَدْعُوا اللَّهَ أَوْ أَدْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الإسراء: ١١٠]، فإذا قلت: يا رحمن فهو الله، يا عزيز فهو الله، وهكذا، فأسماء الله رَحِمَهُ اللهُ أعلام فهي مترادفة؛ لدلالاتها على ذات الله، وأوصاف لدلالاتها على معاني متعددة مختلفة، فكل اسم منها يدل على معنى خاص مشتق منه، وأسماء الله تعالى كاملة في علميتها ووصفيتها.



القاعدة الحادية عشرة

دلالات أسماء الله تعالى

وهي ثلاث دلالات:

الأولى: المطابقة، وهي دلالة اللفظ على جميع مدلوله، فكل اسم يدل على المسمى وهو الله، وعلى الصفة المشتق منها هذا الاسم.
ومثال ذلك: «الرحمن»، فإنه يدل على ذات الله تعالى وعلى صفة الرحمة، فطابق الاسم الصفة تماماً، واللفظ دل على جميع مدلوله، فكانت دلالاته مطابقة.

الثانية: التضمن، وهي دلالة اللفظ على بعض مدلوله، فدلالة الاسم على الذات وحدها أو على الصفة وحدها من دلالة التضمن.
مثال ذلك: «الرحمن» فمن جهة دلالاته على ذات الله ﷻ وحدها، وعلى الرحمة وحدها، فقد دلّ على بعض معناه، لذا كانت الدلالة هنا دلالة تضمن.
الثالثة: الالتزام، وهي دلالاته على شيء يُفهم لا من لفظ الاسم، ولكن من لازمه^(١).

مثال ذلك: «الخالق»، فيلزم من هذا العلم والقدرة، إذ لا يمكن أن يخلق هذا الخلق إلا وعنده العلم والقدرة، فلزمت هذه الصفة صفات أخرى.

مثال آخر: عندما نقول «البيت» فهو عبارة عن حجر، وصلات، ومرافق، ومطبخ، وسطح، فهذه الأوصاف طابقت اسم «البيت» كاملاً.
وعندما نذكر حجرة واحدة؛ فإنها من ضمن البيت.

(١) «شرح العقيدة الواسطية» للشيخ ابن عثيمين (١/ ١٢١ - ١٢٢).

وعندما نذكر «البيت»؛ فإنه يلزم من وجوده وجودٌ من بنى هذا «البيت»،
ومن صبغه أو رسم مخططه.
ف«البيت» بكل ما فيه مطابقة، وبإحدى حجره تضمن، وبمن بناه التزام.



القاعدة الثانية عشرة

أسماء الله باعتبار الذات مترادفة،

وباعتبار الصفات متباينة

معنى هذه القاعدة أن أسماء الله ﷻ تدل على ذات واحدة، فهي مترادفة من هذا الجانب، فعندما نقول: «الحي، العظيم، المجيد، الرحمن، الرحيم، الملك، القدوس، السلام، الوهاب»، فهذه أسماء الله تعالى، فكلها تدل على الله ﷻ، ولا تدل على تعدد الآلهة.

وأما الأسماء باعتبار الصفات فهي مختلفة في معانيها، فكل صفة لها معنى خاص بها، فصفة الرحمن غير صفة العزيز، وصفة العزيز غير صفة الوهاب، صفة الوهاب غير صفة العفو، صفة العفو غير صفة الكبير، والكبير غير صفة الودود، وهكذا.

إذاً إذا نظرنا إلى أسماء الله تعالى من حيث كونها أسماء فهي مترادفة؛ لأنها تدل على واحد، وأما من حيث المعاني فهي مختلفة متباينة.

وقد تقدم في القاعدة العاشرة أن أسماء الله تعالى أعلام من حيث دلالتها على ذات الله، وهي بهذا الاعتبار مترادفة؛ لأن جميعها يدل على مسمى واحد، ومن حيث دلالتها على المعاني المشتقة منها فهي متباينة؛ فالسمع والرزق والحياة والقوة والخلق والعزة وباقي الصفات كلها معاني متباينة.

قال ابن القيم رحمه الله: «إن أسماء الحسنی لها اعتباران: اعتبار من حيث الذات، واعتبار من حيث الصفات، فهي بالاعتبار الأول مترادفة، وبالاعتبار الثاني متباينة»^(١).

القاعدة الثالثة عشرة

كل أسماء الله حسنى

عند البشر هناك أسماء حسنة وأسماء غير حسنة، وإذا كان الاسم غير حسن فإنه يُغيّر، وكان النبي ﷺ يغير أسماء بعض الصحابة رضي الله عنهم؛ كعبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه، فكان اسمه عبد الكعبة^(١)، فغيره النبي ﷺ.

وجد سعيد بن المسيب رضي الله عنه اسمه حَزَن^(٢)، ولما أسلم حزن؛ قدم على النبي ﷺ فقال: «ما اسمك؟». قال: اسمي حَزَن. قال: «بل أنت سهل». فغير النبي ﷺ اسمه، ولكنه قال: ما أنا بمغير اسماً سمانيه أبي^(٣).

وجاء عن عمر رضي الله عنه لما سأله الرجل: أليس للولد حقوق على أبيه؟ قال: بلى، وذكر منها أن يحسن اختيار اسمه.

فالمقصود أن أسماء الله ليس فيها أسماء سيئة، فكل أسماء الله حسنة، بل هي غاية في الحسن، ولذلك نقول: له الأسماء الحسنى، فتنزه الله ﷻ عن الأسماء التي لا تليق به، مثل: «الضار، المانع»، فهذه ليست بأسماء الله تعالى؛ لأنها غير حسنة.

وأما وصفه بالنافع الضار، أو المعطي المانع؛ فهذا حق، فالله بيده النفع والضرر، والعطاء والمنع.

(١) أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٣/١٢٤)، والطبراني في «المعجم الكبير» (٢٥٦)، وذكره ابن عبد البر في «الاستيعاب» (١/٢٥٥)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (٣٥/٢٣٥)، والنووي في «تهذيب الأسماء» (١/٤١٥)، وابن حجر في «الإصابة» (٢/٢٠٥).

(٢) الحَزَن: هو الطريق الوعر الضيق.

(٣) أخرجه البخاري (٥٨٤٠)، من حديث المسيب بن حزن رضي الله عنه.

وقد وصف الله ﷻ بأسماء بالحُسْنِ في قوله: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الأعراف: ١٨٠]، وفي قوله: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾ [طه: ٨]، وقوله: ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾ [الإسراء: ١١٠].

وذلك أن جميع أسمائه ﷻ قابلة للاشتقاق وليست جامدة، فالأسماء إما مشتقة وهي التي تشتق من الصفات، وإما جامدة لا تشتق من صفات وهي تقابل الاسم الحسن، وأسماءه ﷻ متضمنة للصفات الكاملة، ولذلك هي بالغة في الحسن، وليس من أسمائه اسم جامد.

ولهذا قال أهل العلم: إن «الدهر» ليس من أسماء الله الحسنى؛ لأنه اسم غير حسن، وإنما هو اسم جامد لا يتضمن أي صفة، وأما معنى قول النبي ﷺ: «قال الله ﷻ يؤذيني ابن آدم يسب الدهر، وأنا الدهر»، فقد جاء تفسيره في الحديث نفسه: «بيدي الأمر، أقلب الليل والنهار»^(١).

فإن قال قائل: فما وجه إيذاء ابن آدم لله تعالى بسبه الدهر؟

فالجواب: أن إيذاء الله ﷻ بسبِّ ابن آدم للدهر يدل على عدم رضا ابن آدم بقضاء الله وقدره، وعلى اعتراضه على أفعال الله تعالى؛ فما قدره الله هو فعله ﷻ. وكذلك يدل على الشرك به ﷻ؛ فإن البعض يسب الدهر اعتقاداً منه أن الدهر فاعل مع الله، ومن اعتقد أن غير الله يفعل مع الله فقد وقع في الشرك.

وسب الدهر عادة قديمة من عادات الجاهلية، قال الإمام النووي رَحِمَهُ اللهُ: «وسببه أن العرب كان شأنها أن تسب الدهر عند النوازل والحوادث والمصائب النازلة بها؛ من موت أو هرم أو تلف مال أو غير ذلك، فيقولون: يا خيبة الدهر، ونحو هذا من ألفاظ سب الدهر، فقال النبي: «لا تسبوا الدهر، فإن الله هو الدهر»؛ أي: لا تسبوا فاعل النوازل؛ فإنكم إذا سببتم فاعلها وقع السب على الله تعالى؛ لأنه هو فاعلها ومنزلها. وأما الدهر الذي هو الزمان فلا فعل له، بل هو مخلوق من جملة خلق الله تعالى»^(٢).

(١) أخرجه البخاري (٤٥٤٩)، ومسلم (٢٢٤٦)، من حديث أبي هريرة رَحِمَهُ اللهُ.

(٢) «شرح صحيح مسلم» للنووي (٣/١٥).

القاعدة الرابعة عشرة

لا حد ولا حصر لأسماء الله تعالى

قال النبي ﷺ: «إن لله تسعة وتسعين اسماً، من أحصاها دخل الجنة»^(١).

وفي هذا الحديث: إثبات تسعة وتسعين اسماً لله تعالى، وهذا لا يلزم منه عدم وجود غيرها من الأسماء، فله غيرها ولكن لا نعلمها، فعندما تقول: معي مئة دينار، فإنه لا يلزم منه عدم وجود غيرها معك.

قال الإمام النووي رَحِمَهُ اللهُ: «واتفق العلماء على أن هذا الحديث ليس فيه حصر لأسمائه ﷺ؛ فليس معناه أنه ليس له أسماء غير هذه التسعة والتسعين، وإنما مقصود الحديث أن هذه التسعة والتسعين من أحصاها دخل الجنة. فالمراد الإخبار عن دخول الجنة بإحصائها، لا الإخبار بحصر الأسماء»^(٢).

والدليل على عدم الحصر: قول النبي ﷺ: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ، سَمِيتَ بِهِ نَفْسَكَ، أَوْ أَنْزَلْتَهُ مِنْ كِتَابِكَ، أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ، أَوْ اسْتَأْثَرْتَ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَكَ»^(٣) والذي استأثر به في علم الغيب عنده لا يمكن أن يطلع عليه أحد.

وقوله: «أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ» فقد يكون علمه النبي ﷺ، وقد يكون علمه بعض الأنبياء ﷺ.

وبدل على هذا أيضاً حديثُ الشفاعة، وفيه قوله ﷺ: «فأحمد الله بمحامد أعلمها، ثم يلهمني محامد لا أعلمها»^(٤)، وهذه المحامد هي الثناء

(١) أخرجه البخاري (٢٥٨٥)، ومسلم (٢٦٦٧)، من حديث أبي هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ.

(٢) «شرح صحيح مسلم» للنووي (٥/١٧).

(٣) أخرجه أحمد (٣٧١٢)، من حديث عبد الله بن مسعود رَضِيَ اللهُ عَنْهُ.

(٤) أخرجه البخاري (٤٤٣٥)، ومسلم (٢٨٧)، من حديث أبي هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ.

على الله، والثناء على الله يكون بأسمائه وصفاته، فيطلع الله نبيه ﷺ في ذلك اليوم على أسماء لا يعلمها، فيعلمها في ذلك الوقت.

المقصود أن أسماء الله من حيث كونها لله فهي غير محصورة، ولكن من حيث معرفتنا بها محصورة؛ لأننا لا نعلم إلا ما علمنا الله عن طريق رسله ﷺ.

وقد قام بعض أهل العلم بمحاولة جمع هذه الأسماء التسعة والتسعين التي وردت في الحديث، وقد جاء في حديث لا يصح حصر هذه الأسماء التسعة والتسعين، ولكن نص أهل العلم على أن هذا الحديث ضعيف لم يقله النبي ﷺ^(١)، فالذي عدّ هذه الأسماء أحد رواة الحديث، وهو إدراج منه.

وعلى هذا فتح باب الاجتهاد للعلماء في محاولة حصر هذه الأسماء، فبعضهم اجتهد وبلغ التسعة والتسعين، وبعضهم اشتق من الصفات أسماء، فسمى الله بأسماء لم يتسم بها وإنما وصف نفسه بها، مثل قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْتِقَامٍ﴾ [آل عمران: ٤٤]، فسمى الله بالمنتقم، وهذا غير صحيح.

وإحصاء أسماء الله تعالى يتضمن ثلاثة أمور:

الأول: عدّها، فيحفظها عدّاً.

الثاني: فهم معانيها، وما دلت عليه؛ لأن كل أسماء الله تدل على صفات ولها معانٍ.

(١) الحديث أخرجه الترمذي (٣٧٠٥)، من حديث أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

وهذه الزيادة معلولة وليست من كلام النبي ﷺ، ولا يصح رفعها، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «وقد اتفق أهل المعرفة بالحديث على أن هاتين الروايتين ليستا من كلام النبي ﷺ، وإنما كل منهما من كلام بعض السلف». «مجموع الفتاوى» (٣٧٩/٦).

وقال الحافظ ابن حجر: «والتحقيق أن سردها إدراج من بعض الرواة». «بلوغ المرام» (١٣٦٨).

ولزيادة الفائدة انظر ما كتبه الشيخ الدكتور محمد الحمود حفظه الله في: «النهج الأسمى» (٥٧/١ - ٦٢).

الثالث: دعاؤه بها، كأن تقول: «يا عزيز أعزني بالإسلام»، «يا وهاب هب لي من لدنك»، وهكذا، فتأتي بالاسم المناسب للدعاء الذي تريده. فمن جمع هذه الأمور الثلاثة؛ فهو الذي يصدق عليه الحديث.
ولو قال قائل: أنا لا أحفظ إلا عشرة أسماء؟

قلنا: افهم معانيها، وادعُ الله بها، فتكون قد أحصيت عشراً، وكلما ازدادت من الأسماء كلما عظم الأجر، وهو كصاحب القرآن الذي يقال له: «اقرأ وارفق، فمزلتك عند آخر آية تقرأها»^(١).

(١) أخرجه أبو داود (١٤٦٤)، والترمذي (٢٩١٤)، من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه.

القاعدة الخامسة عشرة

بعض الأسماء تجمع عدة صفات

وهي الأسماء الجامعة التي تجمع عدة صفات لله تعالى تحت اسم واحد، ومثال ذلك اسم «الصمد»، أو «المجيد»، أو «العظيم»، أو «الكبير»، أو «القدوس».

فعندما نقول: «الصمد»؛ فإنه يعني أنه الكامل في كل شيء: في سمعه، وبصره، وقدرته، وقوته، وعلمه، وإرادته، ومحبه. ف«الصمد» اسم شامل جامع يجمع مجموعة من الصفات بل كل الصفات التي وصف الله بها نفسه فهو صمد بها.

وكذا «المجيد»، فهو مجيد في جميع صفاته.

و«العظيم» كذلك، فهو عظيم في جميع صفاته.



القاعدة السادسة عشرة

صفات الله تعالى لازمة وطائفة

تنقسم صفات الله تعالى إلى قسمين :

❖ القسم الأول: صفات لازمة:

وهي التي لا تنفك عن الله ﷻ؛ كالعلم، والقدرة، والسمع، والحكمة، والعلو، وغيرها، فهي لازمة لله تعالى، فلا يمكن أن تنتفي عنه في يوم من الأيام، فلا يقال: إن الله عليم في يوم، وغير عليم في يوم آخر، أو يقال: علم اليوم علماً لم يعلمه من قبل، فهذا لا يمكن في حق الله ﷻ؛ لأنها صفات لازمة لا تنفك عن الله بحال.

وكذلك هي لا تزيد ولا تنقص؛ لأنها بلغت الكمال التام، فلا يمكن أن يكون الله عليمًا ثم يزداد علمه في يوم من الأيام؛ لأن معنى هذا أن علمه كان أقل، وهذا غير جائز في حق الله، كما إنه لا يمكن أن يكون الله صار حكيمًا أكثر من قبل؛ لأنه حكيم منذ الأزل وإلى الأبد ﷻ، فلا تنقص حكمته ولا تزيد؛ لأنها في الكمال المطلق.

ومن هنا كفر أهل العلم من قال بعقيدة البداء^(١) لله تعالى؛ لأن هذا ينافي كمال العلم، فهو يعلم ما كان، وما يكون، وما سيكون، وما لم يكن لو كان كيف يكون ﷻ.

(١) البداء: أن يعلم الله شيئاً لم يكن يعرفه من قبل، فيقال: بدا لله كذا وكذا بعد أن لم يكن علمه.

❖ القسم الثاني: صفات طارئة (الفعلية):

وهي الصفات التي يفعلها إذا شاء ﷻ، وتأتي إذا جاءت أسبابها، ولا تأتي إذا لم تأت أسبابها، فليست ملازمة للذات، وهو قادر على فعلها في كل وقت، إلا أنها متعلقة بإرادته ومشيئته؛ كالرضى، والغضب، والمحبة، والاستواء، والنزول، والمجيء، فهذه صفات فعلية طارئة.

ومثال ذلك: «الغضب» فالله تعالى لا يغضب دائماً، وإنما يغضب إذا انتهكت محارمه، ويشتد غضبه يوم القيامة كما في حديث الشفاعة: «إن الله غضب اليوم غضباً لم يغضب قبله مثله، ولن يغضب بعده مثله»^(١).

كما أنه يرضى إذا تحقق سبب الرضى، قال الله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ [الفتح: ١٨]، فرضي الله تعالى بعد أن بايع المؤمنون النبي ﷺ.

ومن ذلك الاستواء، فالله ﷻ استوى على العرش بعد أن خلق السماوات والأرض ﴿إِن رَّبَّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤].

وينزل ربنا ﷻ إذا جاء الثلث الأخير من الليل.

ويجيء لفصل القضاء إذا جاء يوم القيامة.

وهذه الصفات الطارئة تزيد وتنقص كما في صفة «الرضى»، فالله يرضى إذا فعل العبد الحسنة «إن الله ليرضى عن العبد أن يأكل الأكلة فيحمده عليها، أو يشرب الشربة فيحمده عليها»^(٢) ولكن رضاه عمن يحمد على الأكلة ليس كرضاه عمن يبر والديه، وحتى بر الوالدين الناس فيه متفاوتون، فكلما زاد البر؛ زاد الرضى من الله ﷻ.

ومن ذلك أن الله تعالى يغضب يوم القيامة غضباً لم يغضب قبله مثله، ولن يغضب بعده مثله.

(١) أخرجه البخاري (٤٤٣٥)، ومسلم (١٩٤)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) أخرجه مسلم (٢٧٣٤)، من حديث أنس رضي الله عنه.

ولما أرسل النبي ﷺ جماعةً من أصحابه وأمر عليهم رجلاً، فكان هذا الرجل في كل ركعة من الصلاة يقرأ سورة الإخلاص سواء قرأ سورة مع الفاتحة أو لم يقرأ، فلا بد أن يقرأ سورة الإخلاص في كل ركعة. فقال له أصحابه: إما أن تكتفي بها، وإما أن تقرأ غيرها. فقال: هو كذلك، لن أفعل إلا هذا، إن شئتم أمتكم، وإن شئتم أمكم غيري. وكانوا يرون أنه خيرهم، فتركوه وكان يصلي بهم بهذه الطريقة. فلما رجعوا إلى النبي ﷺ سأل عن أميرهم، فأثنوا عليه خيراً إلا شيئاً واحداً، فذكروه، فقال النبي ﷺ: «سلوه لأي شيء يصنع ذلك؟». فسألوه، فقال: لأنها صفة الرحمن، وأنا أحب أن أقرأ بها. فأخبروا النبي ﷺ، فقال: «أخبروه أن الله أحبه»^(١) فأحبه الله تعالى بعد أن قال هذا الكلام.

قال النبي ﷺ: «إذا أحب الله عبداً نادى جبريل: إن الله يحب فلاناً فأحبه، فيحبه جبريل فينادي جبريل في أهل السماء: إن الله يحب فلاناً فأحبه، فيحبه أهل السماء، ثم يوضع له القبول في أهل الأرض»^(٢) فأحبه الله تعالى بعد أن فعل أموراً يحبها الله ﷻ.

ولما خرج رجل يزور أخاً له في الله؛ أرسل الله له على مدرجته ملكاً، فقال له: «أين تريد؟» قال: أريد أخاً لي في هذه القرية. قال: «هل لك عليه من نعمة ترُبُّها؟» قال: لا، غير أنني أحببته في الله ﷻ. قال الملك: «فإني رسول الله إليك بأن الله قد أحبك كما أحبته فيه»^(٣)، فأحبه الله لهذا الفعل.

وأما الاستواء ففي الأصل هو صفة فعلية؛ لأن الله استوى على العرش بعد أن خلقه؛ لأن العرش مخلوق، وفي يوم من الأيام لم يكن الله مستوياً على العرش، والآيات في هذا صريحة ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الحديد: ٤].

(١) أخرجه البخاري (٦٩٤٠)، ومسلم (٨١٣)، من حديث عائشة رضي الله عنها.

(٢) أخرجه البخاري (٣٠٣٧)، ومسلم (٢٦٣٧)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٣) أخرجه مسلم (٢٥٦٧)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.



وقال النبي ﷺ: «كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السماوات والأرض بخمسين ألف سنة، وعرشه على الماء»^(١) فالعرش كان موجوداً مخلوقاً، ولم يستو عليه الله تعالى إلا بعد أن خلق السماوات والأرض.



(١) أخرجه مسلم (٢٦٥٣)، من حديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه.

القاعدة السابعة عشرة

نؤمن بصفات الله ولا نعلم كيفيتها

من عقيدة أهل السُّنَّة أنهم يثبتون صفات الله تعالى بدون تكييف، والمقصود أننا نجهل الكيفية ولا ننفىها عن الله تعالى، فلا نقول: إن صفات الله بلا كيف، بل لا بد أن لها من كيفية، ولكننا نجهلها.

فالأصل عند أهل السُّنَّة أنهم وقَّافون، ولا يقولون على الله بلا علم؛ لأن الله تعالى قال: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: ٣٣]، وقال عن الشيطان: ﴿إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٦٩]، وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [الإسراء: ٣٦]، فلا نتكلم بما لا علم لنا به.

فعندما نأتي إلى صفات الله ﷻ فإننا نثبتها لله تعالى، وننفي معرفتنا بالكيفية، ولا ننفي الكيفية.

والكيفية: هي بيان هيئة الشيء، وهي جواب لـ «كيف».

قال أهل العلم: إن كيفية صفة الشيء لا تعلم إلا بإحدى ثلاث:

١. رؤيته.

٢. رؤية مثيله.

٣. إخبار الصادق.

فالله ﷻ له صفات، وللصفات كيفيات، ولكننا لم نر الله تعالى حتى نعرف كيفية صفاته، فهذه متعذرة.

وأما رؤية مثيله؛ فليس لله تعالى مثيل، قال تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١]، ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ﴾ [النحل: ٧٤] ﴿لَمْ يَكِلِدْ وَلَمْ

يُولَدُ ﴿٢﴾ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴿٣﴾ [الإخلاص: ٣، ٤]، ﴿هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا﴾ [مريم: ٦٥]، فالله ليس له مثل، وهذا الطريق كذلك متعذر.

ولم يبق إلا الطريق الثالث، وهو الوصف، أن يصفه الصادق، وإما أن يصفه الكاذب، والصادق الذي يصف الله هو الله ﷻ أو رسوله ﷺ، فلا سبيل إلى معرفة صفات الله تعالى إلا بهذين الطريقين، فالله تعالى ذكر صفاته ولم يذكر كيفيتها، وكذا الرسول ﷺ. إذاً من قال بعد ذلك فهو كاذب؛ لأنه قال بدون علم، وإذا كان كذلك فلا يقبل قوله.

فلا نعلم كيفية صفات الله تعالى؛ لأننا لم نره، وليس له مثل، ولم يخبرنا الصادق، وهذا لا يعيننا، بل من كمال العقل والدين أن يقول الإنسان لما لا يعلم: «لا أعلم».

وهناك أناس حاولوا أن يكتفوا صفات الله تعالى، وهم المشبهة والممثلة، فوصفوه بالنقائص، وكذبوا على الله ﷻ في دعواهم أن كيفية صفات الله كذا وكذا، أو تشبه كذا وكذا، ولذلك هؤلاء شرٌّ من المعطلة.

والعلم بكيفية الصفات فرع عن العلم بكيفية الذات، فلا سبيل إلى معرفة حقيقة الصفات وكيفيتها إلا إذا علمنا كيفية ذاته ﷻ، وهذا ما لا سبيل إلى معرفته البتة؛ إذ كيف لنا أن نعرف حقيقة ذاته ونحن لا نستطيع رؤيته؟! وليس له شبيه أو مثل أو سمي أو ند، وكيف نعرف حقيقة ذاته وهو القائل: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ [طه: ١١٠]؟ وإذا كنا لا نعرف كيفية الموصوف وهو الله، فمن باب أولى أن لا نعرف كيفية صفاته^(١).



(١) انظر: «الرسالة التدمرية» لشيخ الإسلام ابن تيمية، ص ٤٤.

القاعدة الثامنة عشرة

القياس في صفات الله تعالى

القياس في اللغة: مِنْ قَاسَ الشَّيْءَ يقيسه إذا قَدَّرَه على مثاله^(١).

وفي الاصطلاح: «حمل فرع على أصل في بعض أحكامه لمعنى يجمع بينهما»^(٢) أو «حمل معلوم على معلوم في إثبات حكم لهما، أو نفيه عنهما، بأمر جامع بينهما من حكم أو صفة»^(٣).

فهو إلحاق شيء بشيء بعلة جامعة.

وينقسم القياس إلى ثلاثة أنواع:

القسم الأول: قياس الشمول، و«هو ما يعرف بالعام الشامل لجميع أفراد، بحيث يكون كل فرد منه داخلاً في مسمى ذلك اللفظ ومعناه»^(٤).

مثاله: صفة «الحياة» فالله تعالى حي، والمخلوق حي، فمسمى الحياة تدخل فيه حياة الله وحياة المخلوق، فقالوا: بناءً على ذلك؛ فحياة المخلوق كحياة الخالق؛ لأنه يشملهما اسم الحياة، وهذا باطل؛ لأن الله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١]، فلا نقول: حياة المخلوق كحياة الخالق؛ لأن حياة المخلوق ناقصة منغصة جاءت من عدم وهي إلى عدم، وأما حياة الخالق فهي كاملة، ولا أول لها ولا نهاية.

القسم الثاني: قياس التمثيل، وهو أن يلحق الشيء بمثله ويُقاس النظر على نظيره، فيثبت للمخلوق مثل ما يثبت للخالق، فيمثل المخلوق بالخالق،

(١) «لسان العرب» لابن منظور (١٨٥/٦).

(٢) «الفقيه والمتفقه» للخطيب البغدادي (٢٥٤/١).

(٣) «إرشاد الفحول» للشوكاني (٨٩/٢).

(٤) «شرح الواسطية» للشيخ ابن عثيمين (١٢٩/١).

وهذا أيضاً مردود؛ لأن الله ﷻ متفرد بالكمال والجلال، فلا شبهة ولا مثل ولا نظير له، فلا يجوز أن يقاس بأحد من خلقه، ولا يقاس به أحد من خلقه، فهو ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١]، فلا يمكن أن يقاس المخلوق بالخالق بحجة الاشتراك في الاسم.

القسم الثالث: قياس الأولوية، وهو أن يكون الفرع أولى بالحكم من الأصل؛ كقياس تحريم ضرب الوالدين أو سبهما على تحريم قول «أف» لهما، فالثاني ثابت بالقياس الأولوي، وهذا يمكن استعماله في حق الله ﷻ.

وقد تقدم هذا في القاعدتين الخامسة والسادسة: «كل صفة كمال في المخلوق فالخالق أولى بها، وكل صفة نقص في المخلوق فالخالق أولى بالتنزه عنها»، ولكنهما مقيدتان بما يليق بالله تعالى، وهذا مقبول بقيده بدون الخوض في التفاصيل ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ [الإسراء: ٣٦].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ: «لا يمكن أن يُستعمل في حقه قياس شمول منطقي تستوي أفرادُه في الحكم، كما لا يستعمل في حقه قياس تمثيل يستوي فيه الأصل والفرع؛ فإنه - سبحانه - لا مثل له، وإنما يستعمل في حقه من هذا وهذا قياس الأولي، مثل أن يقال: كل نقص يُنزّه عنه مخلوق من المخلوقات فالخالق - تعالى - أولى بتنزيهه عنه، وكل كمال مطلق ثبت لموجود من الموجودات فالخالق تعالى أولى بثبوت الكمال المطلق الذي لا نقص فيه بوجه من الوجوه»^(١).

وقال أيضاً: «كانت طريقة الأنبياء - صلوات الله عليهم وسلامه - الاستدلال على الرب تعالى بذكر آياته، وإن استعملوا في ذلك القياس استعملوا قياس الأولي، لم يستعملوا قياس شمول تستوي أفرادُه، ولا قياس تمثيل محض»^(٢).

(١) «درء تعارض العقل مع النقل» (٥٦/٤).

(٢) «مجموع الفتاوى» (١٤١/٩).

القاعدة التاسعة عشرة

أسماء الله تعالى أسماء جمال وجلال وربوبية وألوهية

تنقسم أسماء الله تعالى إلى أربعة أقسام:

القسم الأول: أسماء جمال، وهي التي تبعث في نفس العبد محبته ﷻ والأنس به وبلقائه والرغبة إليه، ويشعر بالراحة والطمأنينة، وتفتح باب الرجاء عند المخلوق، فلا يقنط من رحمة الله، مثل: «الرحيم»، «الكريم»، «العفو»، «الحليم». الغفور، التواب، الرحمن.

القسم الثاني: أسماء جلال، وهي التي تورث الهيبة والرهبة والخوف والخشية من الله ﷻ وتعظيمه وإجلاله، وهي التي فيها معاني القهر والقوة والعزة والجبروت والعظمة؛ كاسم «العزیز»، و«الجبار»^(١)، و«القهار»، و«القوي»، و«الكبير» المتكبر.

القسم الثالث: أسماء ربوبية، وهي التي يشعر عندها الإنسان بالذل، وأنه مخلوق مربوب لله، وهي التي تدل على ربوبية الله ﷻ؛ كالرب والسيد والملك والمالك والخالق والبارئ والرازق.

القسم الرابع: أسماء ألوهية، وهي التي يستشعر الإنسان فيها أنه عبد لله، وأن الله هو وحده المستحق للعبادة، وهي التي فيها معاني الألوهية كاسم: الله والإله والصمد.

وهذا التقسيم باعتبار معاني أسمائه ﷻ، وإلا فأسماء الربوبية مثلاً فيها معاني الجلال والجمال باعتبارات أخرى.

(١) اسم الجبار له معنيان: الأول: الجبار من الجبروت والقوة. والثاني: الجبار من جبر الكسور والرافة بالناس فيدخل في أسماء الربوبية.

القاعدة العشرون

المعاني الكلية تختلف معانيها بالإضافة أو التخصيص

معنى هذه القاعدة أن المعاني إذا أضيفت إلى شيء فإن المعنى يتغير، فسمع الله يليق به، وسمع الإنسان يليق به، فالسمع معنى كلي، فإذا أضيف إلى الإنسان؛ فهو سمع الإنسان، وإذا أضيف إلى الله؛ فهو سمع الله، فإذا أضيف السمع إلى شيء؛ تغير المعنى بحسب الإضافة.

مثال ذلك: لفظ «اليد» فهو معنى كلي، فإذا قلت يد الفيل؛ فهي غير يد الإنسان، فاختلف المعنى عند الإضافة، وأما عند الإطلاق فهي يد واحدة.

وكذا «العلم» فهو في الأصل معنى كلي، فإذا قيل: «علم الله»، و«علم الإنسان»، فلا يمكن أن يكون علم الله كعلم الإنسان بحجة أن كلا منهما يرجع إلى المعنى الكلي وهو العلم.



القاعدة الحادية والعشرون

جميع أسماء الله مشتقة من معاني الصفات

فكل اسم من أسماء الله ﷻ مشتق من الصفة.

مثال ذلك: «العليم» فهو مشتق من صفة العلم، و«السميع» مشتق من صفة السمع، و«القدير» مشتق من صفة القدرة، و«الرحمن» مشتق من صفة الرحمة، وهكذا.

فجميع أسماء الله تعالى مشتقة من معاني الصفات، وهي دالة عليها، وموافقة لها في معناها^(١).



(١) وقيل العكس: وهو أن الصفات مشتقة من الأسماء.

القاعدة الثانية والعشرون

إثبات ما أثبتته الله ورسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تمثيل ولا تكيف

تقدم في «القاعدة الثانية» وجوب إثبات ما أثبتته الله ورسوله ﷺ من أسماء الله وصفاته، إلا أن هذ الإثبات يُشترط فيه أن يكون كما أراد الله ﷻ ورسوله ﷺ، وذلك باجتناب التحريف والتعطيل والتمثيل والتكيف. فالتحريف لغة: هو الميل والتبديل والتغيير^(١).

أما في الاصطلاح: فهو الميل والتغيير في ألفاظ ومعاني النصوص الشرعية، والعدول بها عما أراده الله ﷻ.

وينقسم التحريف إلى قسمين:

الأول: تحريف اللفظ.

الثاني: تحريف المعنى.

ولم يقل أهل العلم: «من غير تأويل»، وهذه المسألة قد تنبه إليها الإمام الطحاوي رحمه الله ثم تبعه على هذا كثير من أهل العلم، وذلك أن التأويل لا يرده أهل السنة، وإنما يردون التحريف، وهو اسم قبيح ليس كالتأويل؛ لأن التأويل له أكثر من معنى، ومن هذه المعاني: التفسير: ومنه دعاء النبي ﷺ لابن عباس: «اللَّهُمَّ فقهه في الدين، وعلمه التأويل»^(٢).

ولذلك نبه أهل العلم إلى أن فعل المخالفين لمنهج أهل السنة والجماعة هو تحريف وليس بتأويل، وسيأتي بيان ذلك.

وأما التعطيل؛ فهو في اللغة: الترك والإخلاء والتفريغ^(٣).

(١) انظر: «تاج العروس» للزبيدي (١٣٥/٢٣). (٢) أخرجه أحمد (٢٣٩٧).

(٣) انظر: «تاج العروس» للزبيدي (٨/٣٠)، «معجم مقاييس اللغة» لابن فارس (٣٥٢/٤).

وفي الاصطلاح: نفي الأسماء والصفات أو بعضها عن الله تعالى، وفصل الاسم عن معناه.

والتعطيل شرٌّ من التحريف - وكلاهما شرٌّ -؛ لأن فيه اتهاماً لله بأنه لم يبين لنا مراده، وكذا الرسول ﷺ، وفيه اتهام للصحابة رضي الله عنهم بالجهل. وقد نفى قومٌ عن الله تعالى جميع أسمائه وصفاته^(١)، ونفى بعضهم جميع الصفات^(٢)، وبعضهم نفى بعض الصفات^(٣).

وتعطيل اللفظ عن معناه مرفوض عند أهل السُنَّة والجماعة، فمثلاً من التحريف أن نقول: إن معنى «الودود» هو القدير، فهذا تحريف للفظ وتعطيل للصفة، فحُرف اللفظ عن معناه الظاهر، وهو أن الله تعالى يود المؤمنين ويحبهم. وعندما يقال: «ودود»، ولكن لا نعلم ما معنى «الودود»، فهذا تعطيل للمعنى. وأما التمثيل؛ فهو أن يجعل الله نداً ونظيراً.

وفي الاصطلاح: أن تُجعل صفات الله ﷻ مثل صفات المخلوقين. وبعض العلماء يعبر عنه بالتشبيه، والمراد واحد، إلا أن التمثيل هو التطابق بين المُمَثَّل والمُمَثِّل به في جميع الوجوه، وأما التشبيه فهو أن يتطابق المُشَبَّه والمُشَبَّه به في وجه من الوجوه أو أكثر، وليس جميعها. وجئنا بلفظ «التمثيل» ولم نأت بلفظ «التشبيه» لأمرين:

الأول: أن كلمة «تمثيل» هي التي جاءت في النصوص، قال الله تعالى: ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ﴾ [النحل: ٧٤]، ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١].

الثاني: أن التمثيل أعم من التشبيه؛ لأن التمثيل يشمل التشبيه وزيادة، وأما التشبيه فهو تشبيه الله بخلقه في بعض الصفات أو أكثرها.

وأول من عرف بالتشبيه اليهود، حيث كانوا يشبهون الله بخلقه - والعياذ بالله -. ثم تلقفها منهم الرافضة، وكان أول من شبّه، وقال بالتجسيم^(٤): هشام بن الحكم وهشام بن سالم الجواليقي.

(١) الجهمية. (٢) المعتزلة.

(٣) الأشاعرة والماتريدية والكلابية.

(٤) اشتهر عن الهشامين القول بالتجسيم، وروي عنهم ذلك في «الكافي» للكليني =

وأما التكيف؛ فهو في اللغة: جواب «كيف»؛ أي: جعل صورة في الذهن لشيء ما.

واصطلاحاً: تحديد وتعيين حقيقة صفات الله وكنهها.

فصفات الله تعالى لا ندرك كيفيتها، ونعتقد أن عدم إدراكنا لكيفية صفاته لا يعني أن ليس لها كيفية، بل نؤمن أن لها كنهاً وحقيقةً وكيفيةً، ولكن لم يخبرنا الله ولا رسوله ﷺ بذلك، وتعجز عقولنا أن تدرك وتعقل ذلك في الدنيا، كما قال الإمام الطحاوي رَحِمَهُ اللهُ: «لا تبلغه الأوهام، ولا تدركه الأفهام»^(١).

وذكر أهل العلم أن في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]، ردُّ على المشبهة والمكيِّفة، وعلى المحرفة والمعطلة.

ففي قوله: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ ردُّ على المشبهة والممثلة والمكيِّفة.

وفي قوله: ﴿وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ ردُّ على المحرفة والمعطلة.

وأما «الكاف» في قوله: ﴿كَمِثْلِهِ﴾ فهي للتأكيد؛ وذلك أن أصل كلام العرب «ليس مثله شيء»، وهي مثل قول الله تعالى: ﴿فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لَئِنْ لَمْ يَأْتِ عَمْرَانُ: ١٥٩﴾، فأصلها «فبرحمة من الله لنت لهم»، وأما «ما» فهي زائدة للتأكيد.

وكذا في قوله تعالى: ﴿لَا أَقِيمُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ ١١﴾ [القيامة: ١]، فأصلها «أقسم بيوم القيامة».

وكذا قوله: ﴿فَلَا أَقِيمُ بِالشَّفَقِ ١١﴾ [الانشقاق: ١٦] أصلها «أقسم بالشفق». ف«لا» جاءت زائدة للتأكيد.

= (١/١٠٥ - ١٠٦)، و«بحار الأنوار» للمجلسي (٣/٣٠٢ - ٣٠٥).

ونقل نعمة الله الجزائري اتفاق الهشامين على أن الله جسد، وذكر تفصيل قولهما وخلافهما فيه، ثم قال: «نعم، ربما روي في أخبارنا مثل هذا المنقول، وقد تأوله أصحابنا تارة بالحمل على التقية، وأخرى على حالهما قبل الاستبصار» «الأنوار النعمانية» (٢/١٦٢).

وانظر أيضاً: «الفصل في الملل» لابن حزم (٥/١٩٣ - ١٩٦)، «الملل والنحل» للشهرستاني ص ٢١٦، وكلام شيخ الإسلام ابن تيمية في «مجموع الفتاوى» (٢/١٨٦)، (١٣/١٥٤)، «منهاج السنة» (٢/٢٢٠، ٥٠٢).

(١) «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز، ص ١١٧.

القاعدة الثالثة والعشرون

كل محرف معطل، وكل ممثل مكيف، وليس العكس

هذه القاعدة تنقسم إلى قسمين :

القسم الأول: «كل محرف معطل، وليس كل معطل محرفاً»، ومعنى هذه القاعدة أن كل من وقع في تحريف صفة من صفات الله تعالى؛ فإنه سيقع ولا بد في تعطيل هذه الصفة؛ ولن يثبتها الله تعالى؛ لأنه إذا حرّف اللفظ فإنه سيثبت صفة أخرى غير التي ورد فيها النص. ولا يلزم من هذا العكس؛ فلا يلزم من تعطيل الصفة تحريف المعنى؛ لأن المعطل ينفي الصفة مطلقاً ويسلبها عن الله، وبهذا يكون قد زاد على المحرف بأنه لم يثبت الصفة، فالمعطلة ينفون الصفة، ولا يحرفون المعنى، وهؤلاء يعرفون بالمفوضة.

أما المحرف؛ فإنه غير وبّدل في معنى الصفة، وهو بذلك - وإن أثبت لفظ الصفة - عطل؛ لأنه أخلّى الله تعالى عن تلك الصفة بعدم إثباتها بالمعنى الذي أراده الله.

وكلاهما قد نفى عن الله تعالى صفاته الكاملة اللاتقة به، فالأول أثبت الصفة ثم عطل بالتغيير والتبديل في معنى الصفة، والثاني لم يثبت الصفة، فما وقع فيه المحرف تعطيل جزئي، والثاني تعطيل كلي.

مثال ذلك: قال الله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، فعندما يأتي المحرف إلى هذه الآية، ويقول: معناها استولى. فهذا حرّف المعنى، وعلى هذا فإنه عطل صفة الاستواء، ولم يثبتها الله تعالى؛ لأنه سيثبت معنى «استولى»، وليس «استوى».

وأما المعطلة فيقولون: لا نعلم معنى «الاستواء»، فهم عطلوا معنى الاستواء، ولم يحرفوا المعنى عن ظاهره.

مثال آخر: في قوله تعالى: ﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾ [المائدة: ٥٤]، فيقول المحرف: أي يثيبهم، فغير معنى المحبة، وعليه فإنه عطل صفة المحبة، ولم يشبها الله ﷻ؛ لأنه حرف الأصل. وأما أهل التعطيل فعطلوا معنى صفة المحبة، ولم يحرفوا المعنى، فقالوا: يحبهم ولكن لا نعرف معنى يحبهم!!

فمن وقع في التحريف؛ فإنه يلزمه التعطيل، ومن وقع في التعطيل؛ فإنه لا يلزمه التحريف.

القسم الثاني: «كل ممثل مكيف، وليس كل مكيف ممثلاً»، ومعنى هذا أن الممثل إذا كان مشبهاً لله بخلقه؛ فإنه يلزم منه معرفة الكيفية، وأما المكيف فعندما يثبت كيفية الصفات؛ فإنه لا يلزم منه تمثيل.

مثال ذلك: عندما قال ذاك الرجل: «عندما ترى أجمل رجل في الناس فقد رأيت الله»، فهذا شبه الله بالمخلوق، وهذا المخلوق له كيفية تُعلم، فهنا مثل الله بخلقه، وكيفه بكيفية معلومة؛ لأنه رآه.

ولكن من قال: إن الله له يد وكيفيتها كذا وكذا، وله وجه وكيفيته كذا وكذا، وهو لا يستطيع أن يمثله أو يرسمه، ويدخل في ذلك الخيال؛ فهذا كيفه ولم يمثله أو يشبهه بأحد.

وكلاهما كيف صفات الله، ولكن الممثل زاد على التكييف التمثيل، لذلك من مثل فقد كيف، ومن كيف لا يلزم أن يمثل.

وأما المعطلة فهم مشبهة في الأصل؛ لأنهم ما عطلوا إلا بعد ما دخل التشبيه قلوبهم، فأرادوا تنزيه الخالق فقالوا بالتعطيل، فالتشبيه هو الذي قادهم إلى التعطيل.

والتمثيل كما قلنا يُشبه التشبيه ويشمل الخيال، فلو جعل الإنسان لله صورةً موجودةً فقد شبه ومثل، ومن جعل لله صورةً خياليةً غير موجودة في الواقع فقد مثل.

ومثال ذلك: لما قالت النسوة عن يوسف: ﴿مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ﴾ [يوسف: ٣١] مع أنهم لم يرين الملائكة، ولكن لما كان تصور الناس للملائكة على أنهم أجمل صورة؛ فلذلك لم يجدن مثلاً ليوسف إلا أن يشبهنه بالملك الذي لم يرينه أصلاً، ولكن يعرفن أن له صورة جميلة.

وكذا الأمر بالعكس ما ذكره الله تعالى عن شجرة الزقوم، فقال: ﴿طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾ [الصافات: ٦٥]، مع أننا لم نر الشياطين، ولكن لما كانت صورة الشيطان في الذهن هي غاية في القبح ذكرها الله تعالى لنا.



القاعدة الرابعة والعشرون

وصف الله تعالى بصفات الكمال وتنزيهه عن النقائص وإثبات الصفات المقيدة

تنقسم الصفات إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: كمال مطلق، وهي الصفات الثابتة لله تعالى والكاملة من جميع الوجوه؛ كالصفات الخبرية: الوجه واليدين والساق والأصابع، والصفات الفعلية الثابتة لله تعالى، والتي لم تؤخذ منها أسماؤه ﷻ؛ كالضحك والغضب والنزول والاستواء، والتي بلغت أعلى درجات الكمال، ولا تكون إلا كمالاً في حقه ﷻ.

القسم الثاني: نقص مطلق، وهي التي نفاها الله عن نفسه أو التي تتضمن النقص من جميع الوجوه، فلا يوصف الله سبحانه بها أبداً؛ لأنها صفات نقص من جميع الوجوه ولا كمال فيها أبداً.

والنفي التفصيلي في القرآن قليل جداً، وغالباً ما يأتي النفي مجملاً، وأما الإثبات فيأتي مفصلاً^(١)، ولكن قد ينفي الله عن نفسه بعض الصفات؛ لأنها نقص في حق الله تعالى، ومن ذلك: نفي الغفلة فقال: ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ٧٤]، ونفى عن نفسه النوم فقال: ﴿لَا تَأْخُذُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، ونفى عن نفسه النسيان فقال: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾ [مريم: ٦٤]، ونفى عن نفسه الظلم فقال: ﴿وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٤٩]، فهذه الصفات منفية عن الله تعالى، ولا يجوز أن يوصف الله بها.

القسم الثالث: كمال بقيد، وهي صفات كمال من وجه ونقص من وجه

(١) انظر: القاعدة الخامسة والعشرون ص ٨٠.

آخر، وتكون في حق الله تعالى كمالاً؛ وذلك أنه سبحانه لا يتصف بها ابتداءً، وإنما يتصف بها في مقابلة من اتصفوا بتلك الصفات، وهي خمس صفات:

١. المكر: ﴿وَيَمَكُرُونَ وَيَمَكُرُ اللَّهُ﴾ [الأنفال: ٣٠].

٢. الكيد: ﴿يَكِيدُونَ كَيْدًا ۖ وَيَكِيدُ اللَّهُ ۖ وَكَيدٌ كَبِيرٌ﴾ [الطارق: ١٥ - ١٦].

٣. الخداع: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾ [النساء: ١٤٢]، ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُتَّقُونَ وَالْمُتَّقَتُ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْظَرُونَا نَقْنِسَ مِنْ تُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا فَضُرِبَ بَيْنَهُم بِسُورٍ لَهُمْ بَاطِنٌ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرٌ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ﴾ [الحديد: ١٣]، وهذا نوع من الخداع الذي عاملهم الله تعالى به.

٤. السخرية: ﴿الَّذِينَ يَلْمِزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ وَالَّذِينَ لَا يَجِدُونَ إِلَّا جُهْدَهُمْ فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِرَ اللَّهُ مِنْهُمْ﴾ [التوبة: ٧٩].

٥. الاستهزاء: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَؤُونَ﴾ [البقرة: ١٤ - ١٥].

وهذه الصفات مقيدة، وليست مطلقة، فنشبتها من باب الرد، ولا نشبتها ابتداءً لله تعالى؛ لأن الابتداء في هذه الصفات نقص، وأما الرد فهو أخذ حق، فالذي يسخر من الذي يسخر منه أكمل من الذي يسخر منه ويسكت ولا يرد، والذي يستهزأ بالذي يستهزأ به أكمل من الذي يستهزأ به ويسكت. ولذلك قال الله تعالى عن نوح عليه السلام: ﴿وَكُلَّمَا مَرَّ عَلَيْهِ مَلَأَ مِنْ قَوْمِهِ سَخِرُوا مِنْهُ قَالَ إِنْ تَسْخَرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسْخَرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسْخَرُونَ﴾ [هود: ٣٨]، فنوح عليه السلام لم يسخر منهم ابتداءً؛ لأن السخرية ابتداءً نقص في الإنسان، وإنما رد عليهم لأنهم سخروا منه.

ومن ذلك قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ أَجْرَمُوا كَانُوا مِنَ الَّذِينَ ءَامَنُوا يَضْحَكُونَ﴾ [٢٩] وَإِذَا مَرُّوا بِهِمْ يَتَغَامَزُونَ [٢٩] وَإِذَا انْقَلَبُوا إِلَىٰ أَهْلِهِمْ انْقَلَبُوا فَكِهِينَ [٣١] وَإِذَا رَأَوْهُمْ قَالُوا إِنَّ هَؤُلَاءِ لَضَالُّونَ [٣٢] وَمَا أَرْسَلُوا عَلَيْهِمْ حَافِظِينَ [٣٣] فَالْيَوْمَ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنَ الْكُفَّارِ يَضْحَكُونَ [٢٤] [المطففين: ٢٩ - ٣٤]، فالمؤمنون يضحكون من الكفار؛ لأنهم هم الذين ضحكوا ابتداءً.

فالإنسان يرد على من يسخر منه، وعلى من يمكر به، ويكيد له بمثل ما كان يفعل، ولا يتعدى في ذلك، ولا يكون كما قيل:

أَلَا لَا يَجْهَلُنْ أَحَدٌ عَلَيْنَا فَنجْهَلْ فَوْقَ جَهْلِ الجَاهِلِينَا^(١)

والصواب: أن نجهل عليه كما جهل علينا، ولا نزيد.

ولذلك قال عمر بن الخطاب: لست بالخبّ، ولا الخبّ يخدعني^(٢).

إذاً هذه الصفات لا نثبتها لله ابتداءً، وإنما نقيدها بقيد، فالله يكيد بمن يكيد، ويمكر بمن يمكر، ويسخر بمن يسخر. ولذلك لم يتسمّ بها، فلم يتسم بالمدخاع، أو الماكر، أو الساخر؛ لأنها نقص ابتداءً.

وذهب بعض أهل العلم إلى أنها ليست صفات لله، وإنما هي أفعال لله.

وقال بعض أهل السُّنَّة: هذه الصفات نقص على الإطلاق، ووصف الله نفسه بهذه الصفات من باب المشاكلة في اللفظ، وإلا فالله تعالى لا يتصف بهذه الصفات، وذهب إلى هذا الإمام ابن عبد البر رحمته الله.

والصحيح أنها تثبت لله مقيدة غير مطلقة.

وأما صفة «الخيانة»؛ فلا نثبتها لله تعالى لا ابتداءً ولا رداً؛ ولا يجوز وصف الله بها حتى مع القيد؛ لأنها صفة نقص مطلقاً، وهي صفة مذمومة في كل الأحوال، قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ يُرِيدُوا خِيَانَتَكَ فَقَدْ خَانُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ فَأَمْكَنَ مِنْهُمْ﴾ [الأنفال: ٧١]، ولم يقل: فخانهم؛ حتى من باب الرد.

وقد نهى النبي ﷺ عن خيانة الخائن، فقال: «أَدِّ الْأَمَانَةَ إِلَى مَنْ اتَّيَمَّنَكَ، وَلَا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ»^(٣)، بينما قال نوح عليه السلام: ﴿إِنْ تَسَخَّرُوا مِنَّا فَإِنَّا نَسَخَّرُ مِنْكُمْ كَمَا تَسَخَّرُونَ﴾ [هود: ٣٨].

(١) من معلقة عمرو بن كلثوم الثعلبي.

(٢) انظر: «أدب الدنيا والدين» للماوردي ص ١٣. ويُنسب أيضاً لإياس بن معاوية، انظر: «تهذيب الكمال» للزمي (٤١٨/٣)، و«عيون الأخبار»، ص ١١٩.

(٣) أخرجه أحمد (١٥٤٢٤)، وأبو داود (٣٥٣٥)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

وكان النبي ﷺ في مكة، ولقي من المشركين الأذى؛ كانت أماناتهم عنده ﷺ، فلما هاجر؛ جعل علياً في مكة؛ حتى يؤدي الأمانات إلى أهلها، وكان باستطاعته أن يأخذ هذه الأموال - مع كونهم خائنين - ولكنه لم يخنهم ﷺ.



القاعدة الخامسة والعشرون

التفصيل والإجمال في صفات الله تعالى

الأصل في إثبات صفات الله تعالى التفصيل، وهذا هو منهج القرآن والسنة، وأما النفي فالأصل فيه الإجمال، كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١]، ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ﴾ [النحل: ٧٤]، ﴿وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: ٤].

ولا يأتي النفي مفصلاً إلا لسبب، وهو قليل جداً، فمن هذه الأسباب: أولاً: دفع تهمة، كقوله تعالى: ﴿مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ﴾ [المؤمنون: ٩١]، وقوله: ﴿لَمْ يَكِدْ وَلَمْ يُولَدْ﴾ [الإخلاص: ٣]، ففيها ردٌ على من زعم الولد لله.

وكقوله ﷺ: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ [ق: ٣٨]، ففيها دفع لاتهام اليهود من أنه سبحانه مسه التعب بعد خلق السماوات والأرض في ستة أيام؛ فإنه قد جاء في التوراة: «في ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها، واستراح في اليوم السابع»^(١).

ثانياً: دفع توهم؛ كقوله تعالى: ﴿وَلَا يَظَلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٤٩]، وقوله: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾ [مريم: ٦٤]، وقوله: ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ٧٤]، لثلا يتوهم أحد أن الله تعالى قد يظلم أحداً من خلقه، أو أنه ينسى، أو أنه يغفل عن عبادته، وهكذا في باقي الصفات المنفية عنه ﷻ: كالموت، والضلال، والسنة، والنوم، وغيرها.

(١) «سفر الخروج» (١١/٢٠).

ثالثاً: التهديد، كقوله تعالى: ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَفْلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ٧٤]، ففي هذه الآية نفى الغفلة عنه لإرادة التهديد، فهو لا يريد أنه لا يغفل عن عباده فحسب، بل يريد تهديدهم.

والنفي في صفات الله تعالى ليس نفياً محضاً؛ لأن النفي المحض المجرد عدم، والعدم ليس بشيء، ولا مدح فيه، فلا يليق بالله تعالى، وأحياناً يكون نتيجة عجز عن تلك الصفة، والله تعالى منزّه عن العجز.

فنفي الولد والصاحبة عنه لبيان كمال غناه، ولإثبات وحدانيته وعزته، وعدم حاجته إلى الغير، وأنه هو القائم بنفسه المقيم لغيره، ونفي الظلم لبيان كمال عدله، ونفي النسيان والغفلة لبيان كمال علمه وإحاطته وقدرته، ونفي التعب لبيان كمال قوته وقدرته ﷻ.

وهذا معروف في لغة العرب؛ فإنهم لا يعدون النفي مدحاً، وقد يرون نفي الصفة ذمّاً وليس مادحاً، ومن ذلك قول النجاشي الحارثي في هجومه بني عجلان^(١):

قُبَيْلَةٌ لَا يَغْدُرُونَ بِذِمَّةٍ وَلَا يَظْلُمُونَ النَّاسَ حَبَةَ خَرْدٍ

فمن ينظر إلى هذه الأوصاف يظنها أخلاقاً عالية، ولكن القائل لا يريد هذا، وإنما يريد الطعن بهم، وأنهم جناء عاجزون وغير قادرين على الظلم والعدوان، ويدل على التصغير في قوله «قُبَيْلَةٌ».

ولما جاء الزبرقان بن بدر إلى عمر بن الخطاب يشتكي شاعراً هجاء، فقال: ماذا قال لك؟ قال: قال لي:

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرْحَلْ لِبَغِيَّتِهَا وَاقْعِدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي

فقال له عمر: ما أراه هجاءك. فقال الزبرقان: ادع حسان. فجاء حسان بن ثابت رضي الله عنه، فقال له عمر: ما أرى أنه هجاء!! فقال حسان: ما هجاء، ولكن سلح عليه. فحبسه عمر رضي الله عنه^(٢).

(١) «الشعر والشعراء» لابن قتيبة، ص ٦٦.

(٢) انظر: «البداية والنهاية» للحافظ ابن كثير (٩٧/٨).

ووجه ذلك: تشبيهه بالمرأة؛ لأن المرأة لا ترحل، ويأتيها طعامها وشرابها.

ولذلك قال الثاني:

وليس قومي من الظلم في شيء وإن قل
أي يريد الطعن بهم.



القاعدة السادسة والعشرون

أسماء الله تعالى متعدية ولازمة

المتعدي: هو ما يتعدى أثر الفاعل إلى المفعول به، مثل: نظف الرجل المسجد.

واللازم: هو ما لا يتعدى أثر الفاعل إلى مفعول به، مثل: صلى سالم.
فإذا دل الاسم من أسماء الله تعالى على وصف يتعدى أثره إلى الخلق؛ فإنه يلاحظ ثلاثة أمور:

الأول: ثبوت ذلك الاسم لله تعالى.

الثاني: ثبوت الصفة التي تضمنها ذلك الاسم.

الثالث: ثبوت مقتضى «الأثر» لتلك الصفة.

مثال ذلك: اسم الله «السميع»، فإن الصفة التي يدل عليها هذا الاسم وهي صفة السمع يتعدى أثرها؛ فالله ﷻ يسمع جميع المخلوقين، فنثبت لله اسم السميع وصفة السمع، كما نثبت أيضاً مقتضى صفة السمع وهو أنه يسمع خلقه ويسمع السر وأخفى.

وأما إذا دل الاسم على وصف غير متعد فيلاحظ أمران:

الأول: ثبوت الاسم.

الثاني: ثبوت الصفة التي تضمنها ذلك الاسم.

مثال ذلك: اسم الله «الحي»، نثبت له اسم الحي وصفة الحياة؛ لأن هذه الصفة لا يتعدى أثرها إلى المخلوقين، ولا أثر لها في المخلوق، بخلاف «المحيي»، فإن لها أثراً.



القاعدة السابعة والعشرون

أهل السُّنَّة يستدلون ثم يعتقدون

هذه القاعدة تدل على المنهجية التي سار عليها أهل السُّنَّة، وهي التي يُبنى عليها موضوع الأسماء والصفات، وهي الفیصل في هذه المسألة، وذلك أن أهل السُّنَّة يعظمون الدليل، وعقيدتهم مبنية عليه، والدليل هو الكتاب والسُّنَّة، فلا توجد عقيدة عند أهل السُّنَّة إلا ومبناها الدليل؛ لأنه الأصل، والعقيدة تبع للدليل، ولأنهم عظموا النصوص الشرعية، وجعلوها مقدمة على كل شيء.

وأما أهل الكلام؛ فالأصل عندهم أن الاعتقاد مبني على العقل، ثم بعد ذلك يُنظر إلى الأدلة، وذلك أنهم قدسوا عقولهم، فحكّموها وقدموها على النص، وسيأتينا من كلام بعض أهل الكلام الذين تابوا منه.

ومثال على ما ذكرنا من تقديمهم للعقل على النص كتاب «جوهرة التوحيد» مع شرحه، وهو كتاب معتمد عند الأشاعرة، وهو من أوله إلى آخره لا تكاد تجد فيه آية أو حديثاً، وكل الاستدلال عقلي، ليس فيه إلا قيل وقال، وإذا جاء بآية فإنه يأتي بها لصرفها عن ظاهرها، وأما الاستدلال فنادر جداً أن يستدل بآية، أما الحديث فلا شأن لهم به.

بينما إذا رجعت إلى كتاب «العقيدة الواسطية» لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله؛ وجدت أن كله آيات وأحاديث، وهذا هو الأصل عند أهل السُّنَّة والجماعة أنهم يعتقدون بناءً على الأدلة، لذلك هم يعظمون الدليل.

ولذا سُموا أهل السُّنَّة لتعظيمهم سُنَّة النبي ﷺ، وسُمي أولئك بأهل الكلام لتعظيمهم الكلام، وكل إنسان ينسب إلى ما عُرف به، إلا طائفة واحدة وهم القدرية، نُسبوا إلى القدر وهم نفاة القدر.

وأما أهل البدع فهم يقدمون العقل على النص عند التعارض؛ لأنهم يتهمون النقل باحتمال الخطأ، ولا يتهمون العقل، فيردّون النقل ولا يردون العقل.

وفي حقيقة الأمر أنه لا يمكن أن يعارض العقل النقل، فإذا اختلف العقل مع النقل؛ فإما أن يكون الخطأ في النقل، وإما أن يكون الخطأ في العقل.

وقولنا: «الخطأ في النقل» كأن يكون الحديث ضعيفاً أو موضوعاً أو منسوخاً، ولذلك ذكر أهل العلم أن من علامات الحديث الموضوع مخالفته للعقل الصريح.

وأما «الخطأ في العقل» كأن تقع له شبهة، فلا يفهم المراد من النص، وبناء على هذا ظهر له هذا التعارض.

وتقديم العقل على النقل هو سبب ضلال أهل البدع عموماً، وسبب ضلالهم في جميع أبواب الدين وليس فقط في باب الأسماء والصفات، وهذا منهج واضح البطلان؛ لأن عقول الناس متفاوتة متباينة، فقد يثبت عقلُ امرأ وينفيه آخر، وقد يوجب امرأ يمنعه عقل غيره، فليست هناك قاعدة مطردة لمن يعتمد على العقل.

قال الإمام الدارمي رحمته الله: «المعقول ليس لشيء واحد موصوف بحدود عند جميع الناس فيقتصر عليه، ولو كان كذلك كان راحة للناس، ولقلنا به ولم نعد، ولم يكن الله تعالى قال: ﴿كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [الروم: ٣٢]، فوجدنا المعقول عند كل حزب ما هم عليه، والمجهول عندهم ما خالفهم»^(١).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله: «فلو قيل بتقديم العقل على الشرع، وليست العقول شيئاً واحداً يثبتاً بنفسه ولا عليه دليل معلوم للناس، بل فيها هذا الاختلاف والاضطراب؛ لوجب أن يحال الناس على شيء لا سبيل إلى ثبوته

(١) «الرد على الجهمية»، ص ١٢٧.

ومعرفته ولا اتفاق للناس عليه. وأما الشرع فهو في نفسه قول الصادق، وهذه صفة لازمة له لا تختلف باختلاف أحوال الناس، والعلم بذلك ممكن، ورد الناس إليه ممكن»^(١).

بل إن الإنسان نفسه يرى اليوم رأياً وغداً يرى غيره!! فليس هناك شيء ثابت يستطيع الناس كلهم اتباعه، والله سبحانه منزّه عن أن يترك عباده لما يؤول بهم إلى التناقض والاختلاف والحيرة.

قال الإمام الشاطبي رحمته الله: «وقد علمت أيها الناظر أنه ليس كل ما يقضي به العقل يكون حقاً، ولذلك تراهم يرتضون اليوم مذهباً ويرجعون عنه غداً، ثم يصيرون بعد غد إلى رأي ثالث، ولو كان كل ما يقضي به حقاً لكفى في إصلاح معاش الخلق ومعادهم، ولم يكن لبعثة الرسل عليهم السلام فائدة، ولكان على هذا الأصل تعد الرسالة عبثاً لا معنى له، وهو كله باطل، فما أدى إليه مثله»^(٢).

والنبي صلى الله عليه وآله كان يُسئل عن أشياء ويمسك عن الجواب لأنه لا يعلمه، أو يقول: «ما المسؤول عنها بأعلم من السائل»^(٣).

فالأصل عند أهل السُّنة الدليل الشرعي والعقيدة تبع له، والدليل هو الذي يقود إلى الاعتقاد، وما خالف الدليل الصحيح ضربوا به عرض الحائط.

وأما أهل الكلام فإن الأصل عندهم الاعتقاد المبني على العقل، ثم ينظرون في النصوص ويبحثون هنا وهناك عن دليل يوافق ما اعتقدوه.

وتقديم النص والشرع مما تميز به أهل السُّنة عن المبتدعة عموماً، فهو سمة وعلامة لهم وحدهم.

قال الإمام الأصبهاني رحمته الله: «ولا نعارض سنة النبي صلى الله عليه وآله بالمعقول؛ لأن الدين إنما هو الانقياد والتسليم دون الرد إلى ما يوجب العقل؛ لأن العقل ما يؤدي إلى قبول السُّنة، فأما ما يؤدي إلى إبطالها فهو جهل لا عقل»^(٤).

(١) «درء التعارض» (١/٨٣).

(٢) «الاعتصام» (١/١٤٤).

(٣) أخرجه البخاري (٥٠)، ومسلم (١٠) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٤) «الحجة في بيان المحجة» (٢/٥٤٩).

وقال الإمام الشاطبي رَحِمَهُ اللهُ: «فالحاصل من هذه القضية أنه لا ينبغي للعقل أن يتقدم بين يدى الشرع؛ فإنه من التقدم بين يدى الله ورسوله، بل يكون ملئياً من وراء وراء. ثم نقول: إن هذا هو المذهب للصحابة رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وعليه دأبوا، وإياه اتخذوا طريقاً إلى الجنة فوصلوا»^(١).



(١) «الاعتصام» (٢/ ٣٣١).

القاعدة الثامنة والعشرون

منهج السلف أعلم وأحكم وأسلم

خلافاً لمن قال: «منهج السلف أسلم، ومنهج الخلف أعلم وأحكم»، وكيف يكون منهجهم «أسلم» ولا يكون «أعلم وأحكم»، والسلامة تستلزم العلم والحكمة؟ وهذا تفريق باطل لا أساس له ولا دليل عليه.

بل نقول: إن منهج السلف أسلم وأعلم وأحكم؛ لأن ما كان أسلم فهو أعلم وأحكم، وما كان أعلم وأحكم فهو أسلم، والحق واحد لا يتعدد.

وهذا القول فيه جرأة قبيحة؛ إذ كيف يكون منهج الخلف أعلم وأحكم من منهج السلف الذي هو منهج النبي ﷺ ومنهج أصحابه رضي الله عنهم وكل من اتبعهم بإحسان؟!.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «كيف يكون هؤلاء المحجوبون المفضلون المنقوصون المسبوقون الحيارى المتهوكون أعلم بالله وأسمائه وصفاته، وأحكم في باب ذاته وآياته من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان من ورثة الأنبياء وخلفاء الرسل وأعلام الهدى ومصابيح الدجى؛ الذين بهم قام الكتاب وبه قاموا، وبهم نطق الكتاب وبه نطقوا، الذين وهبهم الله من العلم والحكمة ما برزوا به على سائر أتباع الأنبياء، فضلاً عن سائر الأمم الذين لا كتاب لهم، وأحاطوا من حقائق المعارف وبواطن الحقائق بما لو جمعت حكمة غيرهم إليها لاستحيا من يطلب المقابلة، ثم كيف يكون خير قرون الأمة أنقص في العلم والحكمة - لا سيما العلم بالله وأحكام أسمائه وآياته - من هؤلاء الأصاغر بالنسبة إليهم؟»^(١).

وكونهم يقرون أن منهج السلف أسلم؛ فهذا يكفي، وشهدوا بهذا؛ لأن المخالفين لأهل السُّنة لا يمكنهم أبداً أن ينقلوا نقلاً صحيحاً صريحاً عن واحد من السلف يؤيد ما ذهبوا إليه، ولذلك لا تنتسب هذه المذاهب إلى أصحاب النبي ﷺ، ولا إلى أئمة التابعين، وإنما تنتسب إلى أناس غير معروفين بصحة النبي ﷺ أو بالإمامة في الدين، ولما لم يجدوا مجالاً للتعلق بسلف هذه الأمة، ولا يمكنهم أيضاً أن يطعنوا في سلف هذه الأمة مباشرة؛ قالوا: منهج السلف أسلم.

ودع عنك مذهب الرافضة والخوارج الذين طعنوا في سلف هذه الأمة؛ لأن الرافضة والخوارج ليسوا من المذاهب الكلامية - وإن صاروا الآن كذلك -، وإنما كانوا من المذاهب السياسية، ثم بعد ذلك اضطروا إلى أن يجعلوا لهم مذهباً عقدياً، فقدر الله على الرافضة والخوارج أنهم يأخذون طريق المعتزلة خاصة في صفات الله تعالى.

فأهل الكلام - خلافاً للخوارج والرافضة - وإن كانوا انحرفوا إلا أنهم يعظمون السلف، يعظمون أصحاب النبي ﷺ، ولا يتكلمون فيهم، خاصة الأشاعرة والماتريدية والكلابية كثير منهم يرى أن من يطعن في أصحاب النبي ﷺ أو يسبهم؛ فإنه كافر.

ولكن لأنهم وجدوا أن أهل السُّنة عندما يستدلون فإنهم يذكرون نصوصاً، سواء من السُّنة، أو عن أصحاب النبي ﷺ، أو عن التابعين، أو عن الأئمة الأربعة، أو غيرهم، بينما هم لا يجدون شيئاً من ذلك، وإنما كل استدلالاتهم عقلية، ولذلك أدباً منهم قالوا: منهج السلف أسلم، وهذا حق، فمنهج السلف أسلم، نوافقهم على هذا، ولكن لا نوافقهم على قولهم: إن منهج الخلف أعلم وأحكم؛ لأن منهج السلف كذلك أعلم وأحكم، وهم يقرون بأن أصحاب النبي ﷺ أعلم الناس، ولكنهم يقولون: إنهم لم يخوضوا في هذا. نقول: لا، عرفوا وامتنعوا عن علم ﷺ.

إن منهج السلف هو المنهج الصحيح والوحيد الذي ينبغي للمسلمين جميعاً التمسك به، فإنه «لا يصلح آخر هذا الأمر إلا ما أصلح أوله»^(١)، و«ما لم يكن يومئذ ديناً، فلا يكون اليوم ديناً»^(٢).
وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف



(١) «التمهيد» لابن عبد البر (١٠/٢٣).

(٢) «الإحكام» لابن حزم (٦/٢٢٥).

القاعدة التاسعة والعشرون

لا تعارض بين العقل الصريح والنقل الصحيح

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ: «إن كل ما يدل عليه الكتاب والسنة فإنه موافق لصريح المعقول، وأن العقل الصريح لا يخالف النقل الصحيح»^(١).

وقال رَحِمَهُ اللهُ: «ليس في الكتاب والسنة والإجماع باطل، ولكن فيه ألفاظ قد لا يفهمها بعض الناس، أو يفهمون منها معنى باطلاً، فالآفة منهم، لا من الكتاب والسنة»^(٢).

وذلك أن العقل والنقل مصدرهما واحد، فالنقل وحي من الله تعالى، والعقل وهبة من الله، فلا يمكن أن يكون تعارض بينهما، فإن تعارضا؛ فيما أن يكون العيب في النقل أو العقل.

فأما النقل؛ كأن يكون الحديث غير صحيح؛ كالأحاديث الموضوعة أو الضعيفة، أو أن يكون نسخ، ومثال ذلك قول الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِأَزْوَاجِهِمْ مَتْنَعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ﴾ [البقرة: ٢٤٠]، وقوله: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَرَىٰنَّ أَنْفُسَهُنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ [البقرة: ٢٣٤]، فالآياتان ظاهرهما التعارض، ولكن الآية الثانية ناسخة للأولى، وليست معارضة.

وأما العقل؛ فلأن العقول متفاوتة، وليست على مستوى واحد، فقد يقبل العقل قضية ويرفض الأخرى ويأتي عقل آخر فيعكس؛ لقصور في العقل.



القاعدة الثلاثون

الاحتجاج بخبر الآحاد في العقيدة

تنقسم الأخبار من حيث طريق وصولها إلينا إلى قسمين:

القسم الأول: المتواتر، وهو ما رواه جمع عن جمع تحيل العادة تواطؤهم على الكذب. فكل طبقة من طبقات السند فيها جمع من الرواة.

وقولنا: «تحيل العادة تواطؤهم على الكذب»؛ لاحتمال وجود أناس يتفقون على الكذب، وهذا كثير عند أهل البدع كالرافضة.

وأما أقل المتواتر؛ فقد اختلف فيه أهل العلم، فبعضهم قال: سبعة، وبعضهم قال: عشرة، والصحيح أنه لا اعتبار بالعدد.

القسم الثاني: الآحاد، وهو ما لم يكن متواتراً، وهو على ثلاثة أقسام:
الأول: الغريب «الفرد»، وهو الذي يرويه واحد، وهو إما نسبي أو مطلق، فالمطلق ما كان مدار الحديث على رجل واحد، والنسبي ما ترجع بعض طرقه إلى راوٍ واحد.

الثاني: العزيز، وهو الذي يرويه اثنان في إحدى الطبقات.

الثالث: المشهور، وهو الذي يرويه ثلاثة فأكثر ما لم يبلغ حد التواتر.
وأهل السنة يقبلون كل ما صح عن النبي ﷺ، سواء كان من طريق الآحاد أو المتواتر، ولا يفرقون بينهما، إلا في حال التعارض؛ فإنه يقدم الأقوى، وهذا قليل، بل نادر الوقوع.

وأما القرآن؛ فكل حرف فيه متواتر رواه جمع عن جمع من عهد النبي ﷺ إلى يومنا هذا.

والمخالفون لأهل السنة يتفقون مع أهل السنة في تواتر القرآن، ويقبلون

كل ما فيه، وكذلك قبلوا الأحاديث المتواترة عن النبي ﷺ، وافترقوا مع أهل السنة في الآحاد، فردوا أحاديث العقيدة التي جاءت من طريق الآحاد، وحجتهم في هذا أن العقيدة مهمة جداً، فمدار دخول الجنة والنار على الاعتقاد، فإذا كان الأمر كذلك؛ فلا نقبل في الاعتقاد إلا ما كان متواتراً.

وقالوا: إن مسائل العقيدة مسائل علمية، وأما المسائل الفقهية فهي عملية^(١)، والعلمي أهم من العملي، فنأخذ بالآحاد في العملي، ولا نأخذه في العلمي.

والجواب على هذه الشبهة من وجوه:

الأول: قال الله تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ٦]، قال ابن القيم رحمه الله: «وهذا يدل على الجزم بقبول خبر الواحد^(٢)، وأنه لا يحتاج إلى التثبت، ولو كان خبره لا يفيد العلم؛ لأمر بالتثبت حتى يحصل العلم»^(٣).

الثاني: لا فرق بين العلمي والعملي، ولقائل أن يعكس، قال ابن القيم رحمه الله: «وهذا التفريق باطل بإجماع الأمة؛ فإنها لم تزل تحتج بهذه الأحاديث في الخبريات العلمية كما تحتج بها في الطلبات العملية، ولا سيما والأحكام العملية تتضمن الخبر عن الله بأنه شرع كذا وأوجبه ورضيه ديناً، فشرعه ودينه راجع إلى أسمائه وصفاته. ولم تزل الصحابة والتابعون وتابعوهم وأهل الحديث والسنة يحتجون بهذه الأخبار في مسائل الصفات والقدر والأسماء والأحكام، ولم ينقل عن أحد منهم البتة أنه جَوَّز الاحتجاج بها في مسائل الأحكام دون الأخبار عن الله وأسمائه وصفاته، فأين سلف المفرقين بين البابين؟ نعم، سلفهم بعض متأخري المتكلمين الذين لا عناية لهم بما جاء عن الله ورسوله وأصحابه، بل يصدون القلوب عن الاهتداء في هذا الباب بالكتاب والسنة وأقوال الصحابة ويحيلون على آراء المتكلمين

(١) كالصلاة والزكاة والصيام والحج، فهذه مسائل عملية.

(٢) إن لم يكن فاسقاً.

(٣) «مختصر الصواعق»، ص ٥٧٧.

وقواعد المتكلفين، فهم الذين يعرف عنهم التفريق بين الأمرين»^(١).

ولقائل أن يقول: إن المسائل العملية أهم من المسائل العلمية؛ لأنها تفعل في كل يوم، ولا تنتهي هذه القضية.

الثالث: إن الله ﷻ أمر الناس بسؤال أهل العلم كما في قوله: ﴿فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الأنبياء: ٧]، وهو خبر واحد، ولا يعقل أبداً أن يذهب السائل إلى جميع أهل العلم ليسألهم جميعاً عن مسأله، أو إلى من يبلغ عددهم حد التواتر، وإنما يسأل من تيسر منهم ممن يثق بدينه وعلمه وورعه ولو كان واحداً.

الرابع: إن النبي ﷺ أرسل آحاد الصحابة يدعون الناس إلى الإسلام، ففي أول الدعوة أرسل النبي ﷺ مصعب بن عمير ﷺ إلى المدينة يدعو^(٢)، ثم أرسل أبا عبيدة لأهل نجران^(٣)، وأرسل علي بن أبي طالب إلى اليمن^(٤)، وأرسل معاذ بن جبل وأبا موسى الأشعري إلى اليمن^(٥)، فكان ﷺ يرسل آحاداً ليلغوا هذا الدين، وغالباً يكون هذا حال الدعاة إلى الله.

قال الإمام الشافعي رحمه الله: «وهو ﷺ لا يبعث بأمره إلا والحجة للمبعوث إليهم وعليهم قائمة بقبول خبره عن رسول الله ﷺ، وقد كان قادراً على أن يبعث إليهم فيشافههم، أو يبعث إليهم عدداً، فبعث واحداً يعرفونه بالصدق»^(٦).

الخامس: إن عدد الأحاديث المتواترة في العقيدة قليل جداً، بل لم تتجاوز الثلاثة عشر حديثاً كما في كتاب «قطف الأزهار المتناثرة في الأخبار المتواترة» لجلال الدين السيوطي رحمه الله، وهذا معناه رد جميع أحاديث العقيدة

(١) المصدر السابق ص ٤٨٩.

(٢) أخرجه البخاري (٣٧١٠)، من حديث البراء بن عازب رضي الله عنه.

(٣) أخرجه البخاري (٤١١٩)، ومسلم (٢٤٢٠)، من حديث حذيفة رضي الله عنه.

(٤) أخرجه البخاري (٤٠٩٢)، من حديث البراء رضي الله عنه.

(٥) أخرجه البخاري (٢٨٧٣)، ومسلم (١٧٣٣)، من حديث أبي موسى الأشعري رضي الله عنه.

(٦) «الرسالة»، ص ٤١٢ - ٤١٣.

التي جاءت من طريق الآحاد، وفيه رد للدين جملةً؛ لأن غالب السنة جاءت عن طريق آحاد.

قال أبو حاتم ابن حبان رحمته الله: «من تنكّب عن قبول أخبار الآحاد؛ فقد عمّد إلى ترك السنن كلّها؛ لعدم وجود السنن إلا من رواية الآحاد»^(١).

السادس: إن هذا القول محدث، ولم يقل به أحد من السلف، وإنما جاء متأخراً، وما قال به إلا أهل الكلام من المعتزلة.

بل إن تقسيم الأخبار إلى آحاد ومتواتر تقسيم محدث لا يعرفه السلف، ولا أهل العلم، وإنما هو من علم الكلام، وهو ليس من علم المصطلح، ولكن صار متعارفاً عليه الآن. وإنما ذهب إليه من ذهب من أهل العلم عند التعارض، فيرجح بين الحديثين عند تعذر الجمع بينهما، وقد ذكر العراقي رحمته الله أن أوجه الترجيح تزيد على المئة^(٢).

ومن أوجه الترجيح التي ذكرها أهل العلم: تقديم المتواتر على الآحاد، تقديم ما في الصحيحين على غيرهما، تقديم ما في البخاري على مسلم، تقديم ما رواه الأئمة على رواية الثقات من غير الأئمة، ورواية الأكثر على الأقل.

قال ابن عبد البر رحمته الله: «وأجمع أهل العلم من أهل الفقه والأثر في جميع الأمصار - فيما علمت - على قبول خبر الواحد العدل، وإيجاب العمل به إذا ثبت، ولم ينسخه غيره من أثر أو إجماع، على هذا جميع الفقهاء في كل عصر من لدن الصحابة إلى يومنا هذا»^(٣).

وقال أبو المظفر السمعاني رحمته الله: «وإنما هذا القول الذي يذكر أن خبر الواحد لا يفيد العلم بحال، ولا بد من نقله بطريق التواتر لوقوع العلم به؛ شيء اخترعته القدرية والمعتزلة، وكان قصدهم منه رد الأخبار»^(٤).

(١) «صحيح ابن حبان» (١/١٥٦).

(٢) انظر: «التبصرة والتذكرة» للعراقي (١/٢٠٠).

(٣) «التمهيد» (١/٢).

(٤) «الانتصار لأصحاب الحديث»، ص ٣٥.

السابع: لا يوجد دليل آحاد فضلاً عن وجود دليل متواتر يدل على هذه المسألة، مع أنها من المسائل العقدية الهامة، ولا بد من دليل متواتر لإثباتها.

الثامن: لو ذهب مَنْ يعتقد بهذه العقيدة إلى بلاد الكفر ليدعو إلى الإسلام، ثم قام وتكلم أمام الناس يدعوهم إلى الله، وبعد ذلك قام إليه أحد المستشرقين وقال له: الاعتقاد لا يقبل إلا من طريق متواتر، وأنت فرد تدعونا إلى العقيدة!! فكيف نقبل منك الإسلام وأنت واحد. فكيف سيرد عليه هذا الداعية إذا كان يعتقد هذه العقيدة؟!

التاسع: علماء الكلام ليسوا من أهل التخصص والاهتمام بعلم الحديث وجمع طرقه، فمن الذي سيحكم على حديث ما بأنه متواتر أو آحاد؟!

الخلاصة: نقبل في باب الاعتقاد حديث الآحاد إذا صحَّ عن النبي ﷺ، كما أننا نقبله في الأحكام، ولا فرق.



فروع مهمة

أولاً: موقف السنة من القرآن الكريم

السُّنَّةُ وحي من الله تعالى، وهي مصدر من مصادر التشريع، وتأتي في المرتبة الثانية بعد القرآن من حيث المكانة، وإلا فهي مصدر أصلي من مصادر التلقي.

وللسُّنَّة مع القرآن الكريم أحوال:

الحال الأولي: أن تكون موافقة للقرآن، وهذا كثير في القرآن؛ كالأمر بالصلاة، والزكاة، والحج، والأمر بالمعروف، ومحاسن الأخلاق، فكل هذه المسائل جاء بها القرآن، وقررتها السُّنَّة تأكيداً لما جاء في كتاب الله تعالى، قال ﷺ: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ [البقرة: ٤٣]، وقال النبي ﷺ: «بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وحج البيت، وصوم رمضان»^(١).

الحال الثانية: أن تكون مبينة لما في القرآن، وهذا على أوجه:

الأول: مفسرة للقرآن؛ كقول الله تعالى: ﴿وَأَعِذُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ [الأنفال: ٦٠]، ففسر النبي ﷺ القوة بقوله: «ألا إن القوة الرمي»^(٢).

الثاني: مبينة للمجمل؛ كقوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾، فجاءت السُّنَّة تبين أوقات الصلاة، وعدد الركعات، وكيفيتها، وهيئتها، كما قال النبي ﷺ: «صلوا كما رأيتموني أصلي»^(٣).

(١) أخرجه البخاري (٨)، ومسلم (١٦) من حديث ابن عمر رضي الله عنهما.

(٢) أخرجه مسلم (١٩١٧)، من حديث عقبة بن عامر رضي الله عنه.

(٣) أخرجه البخاري (٦٠٥)، من حديث مالك بن الحويرث رضي الله عنه.

الثالث: مقيدة للمطلق؛ كقوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوهُمَا﴾ [المائدة: ٣٨]، فلفظ «اليد» مطلق، يحتمل من الكف، ومن العضد، ومن المرفق، فجاءت السنة تقيّد الموضع، فقطع رسول الله ﷺ من الكف^(١).

الرابع: مخصصة للعام، مثل قوله تعالى: ﴿يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَزْوَاجِكُمْ﴾ [النساء: ١١]، فهذا الخطاب للناس كافة، ويشمل الأنبياء، فجاءت السنة مخصصة بقول النبي ﷺ: «إنا معاشر الأنبياء لا نورث»^(٢) فخصص الأنبياء، وبقي النص العام يشمل جميع الناس إلا الأنبياء ﷺ.

الخامس: مضافة لما لم يذكر في القرآن، مثل قول الله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾ [الأنعام: ١٤٥]، ثم ينهى النبي ﷺ عن كل ذي ناب من السباع، وكل ذي مخلب من الطير^(٣). فأضاف النبي ﷺ حكماً جديداً على الأطعمة المحرمة المذكورة في الآية.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمْ أَلْفِي أَرْضَعْتُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِّنَ الرِّضَاعِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبِّبَاتُكُمْ أَلْفِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَخَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا﴾ [٣٣] وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كَتَبَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسْفِحِينَ﴾ [النساء: ٢٣، ٢٤]، ففي هاتين الآيتين ذكر النساء اللاتي يحرم الزواج بهن، ثم جاء في «الصحيحين» عن النبي ﷺ قال: «لا يجمع بين

(١) أخرجه ابن أبي شيبة (٢٨٥٩٩).

(٢) أخرجه البخاري (٢٩٢٧)، ومسلم (١٧٥٧)، من حديث عائشة رضي الله عنها.

(٣) أخرجه مسلم (١٩٣٤)، من حديث ابن عباس رضي الله عنهما.

المرأة وعمتها، ولا بين المرأة وخالتها»^(١) فالسنة أضافت حكماً جديداً لم يذكر في القرآن.

❖ هل السنة تنسخ القرآن؟

اختلف أهل العلم في هذه المسألة على ثلاثة أقوال:

القول الأول: أن السنة لا تنسخ القرآن مطلقاً؛ لأن الله تعالى قال: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ [البقرة: ١٠٦]، والسنة ليست بخير من القرآن ولا مثله من حيث الثبوت والتمكلم، وإلا فهي مقبولة من حيث التشريع، وذهب إلى هذا القول جمهور العلماء.

القول الثاني: أن السنة تنسخ القرآن، لقوله تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ [الحشر: ٧]، وقوله: ﴿وَمَا يَطُوقُ عَنِ الْمَوْتِ﴾ (٢) **إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى** [النجم: ٣ - ٤]، ولقول النبي ﷺ: «أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ»^(٢) وقالوا: إن السنة من الله تعالى، فالذي نسخ القرآن هو الله تعالى، فلا مانع من أن تنسخ السنة القرآن. وضربوا لذلك أمثلة، منها قول الله ﷻ: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَلَدَيْنِ﴾ [البقرة: ١٨٠]، وقول النبي ﷺ: «لَا وَصِيَّةَ لَوَارِثٍ»^(٣) في الحديث نفى الوصية للوارث، والوالدان وارثان قولاً واحداً، فقالوا: السنة نسخت القرآن.

وأجاب المانعون عن هذا الدليل، فقالوا: إن هذه جاءت مؤكدة، والذي نسخ هذه الآية آية المواريث، وهي قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِ كَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا النِّصْفُ﴾ [النساء: ١١].

(١) أخرجه البخاري (٤٨٢٠)، ومسلم (١٤٠٨)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) أخرجه أحمد (١٧١٧٤)، من حديث المقدم رضي الله عنه.

(٣) جزء من حديث أخرجه أحمد (١٧٦٦٣)، وأبو داود (٢٨٧٠)، والترمذي (٢١٢١)، وابن ماجه (٢٧١٣)، من حديث أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه.

القول الثالث: وهو اختيار شيخنا محمد بن عثيمين رحمته الله، فذكر أنه من حيث النصوص العامة الذي يظهر أن السُّنَّة تنسخ القرآن، للأدلة التي استدل بها أصحاب القول الأول، ولكن لا يوجد مثال يمكن الاعتماد عليه. وهذا القول فيه جمع بين القولين.

على كل حال تبقى المسألة نظرية، مع اتفاقهم على تعظيم سُنَّة النبي ﷺ.

❁ ما لا يدخل فيه النسخ:

النسخ له تعلق بالأحكام فقط، ولا يمكن وقوع النسخ في الأمور التالية:

١. الأخبار الماضية كقصص الأنبياء.
٢. العقائد وأصول الدين؛ كالإيمان بالله، واليوم الآخر، والرسول.
٣. أمهات الأخلاق والفضائل، وأمهات الرذائل.
٤. الأمور الغيبية التي ستقع.



ثانياً: أصل ضلال الخلق

أصل ضلال الخلق يكون في أحد أمرين:

الأول: في تشبيه الخالق بالمخلوق.

الثاني: في تشبيه المخلوق بالخالق.

وهذه الأمة وسط بين الأمم؛ مصداقاً لقول الله ﷻ: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ [البقرة: ١٤٣]، فهي وسط في كل شيء دون إفراط أو تفريط.

مثال ذلك: موقف الناس من عيسى ابن مريم عليه السلام، فقالت النصارى: هو ابن الله، وهو الخالق والإله، وهو ناسوت ولاهوت. وقالت اليهود في المقابل: هو ابن زنا، وكذاب، وليس بنبي. فالنصارى أفرطوا وغلوا، واليهود فرطوا وجفوا.

وأما المسلمون؛ فقالوا: عيسى ابن مريم نبي رسول، ولكنه بشر كسائر البشر، وليس ابناً لله ولا خالقاً ولا مدبراً، وكذلك ليس ابن زنا، ولا كذاباً، فتوسطوا في هذه المسألة، فلا إفراط ولا تفريط.

فلو نظرنا إلى ضلال الخلق في الاعتقاد؛ لوجدناه مرتبطاً بهاتين القضيتين: إما تشبيه الخالق بالمخلوق، وإما تشبيه المخلوق بالخالق.

ومن الذين شبهوا الخالق بالمخلوق: المجسمة والمشبهة، فنزلوا من قدر الخالق ﷻ، وجعلوه جسماً كالأجسام، وجعلوه مشابهاً لخلقه - والعياذ بالله -، وأول من اشتهر بهذا اليهود، وأخذته عن اليهود الرافضة على يد هشام بن الحكم وهشام بن سالم الجواليقي، ثم انتقلت الرافضة من مشبهة إلى معطلة كالمعتزلة.

وأما الذين شبهوا المخلوق بالخالق؛ فهم النصارى، واليهود، والمشركون.

فقلت النصارى: المسيح ابن الله، وقالت اليهود: عزيز ابن الله، كما حكى الله عنهم فقال: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَزِيزُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ﴾ [التوبة: ٣٠]، وقال: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ﴾ [المائدة: ٧٣].

وقال المشركون: الملائكة بنات الله، واشتقوا أسماء أصنامهم من أسماء الله، فقالوا: «العزى» من العزيز، و«اللات» من الله وهي مؤنث الإله، و«مناة» من المنان، قال تعالى: ﴿إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنْتًا﴾ [النساء: ١١٧].

ومن الغلو ما قاله بعضهم لأحد الملوك:

ما شئت لا ما شاءت الأقدار فاحكم أنت الواحد القهار
وقال الآخر:

فكن كما شئت يا من لا شبيه له وكيف شئت فما خلق يدانيك
وهذا كله من التشبيه والغلو، حيث شبهوا المخلوق بالخالق والعياذ بالله.



ثالثاً: التحريف

التحريف هو التغيير، وهو على قسمين:

القسم الأول: تحريف اللفظ، مثل قول الله تعالى لبني إسرائيل: ﴿وَقُولُوا حِطَّةً نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ﴾ [البقرة: ٥٨]؛ أي: قولوا: حُطَّ عنا ذنوبنا، فعاندوا وكابروا وقالوا: حنطة^(١). وقالوا: حبة في شعرة^(٢)، وهذا من عنادهم.

وكذلك قول الله ﷻ: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤]، فالمتكلم في هذه الآية هو الله ﷻ، وذلك أن لفظ الجلالة «الله» فاعل، و﴿مُوسَى﴾ مفعول به، والكلام موجه إليه. فحرفوا اللفظ، فقالوا: «وكلم الله موسى تكليماً» فجعلوا لفظ الجلالة «الله» مفعولاً به؛ ليجعلوا موسى هو المتكلم بدل الله. وهذا لئلا يجعلوا الله هو المتكلم، وهذا تحريف للفظ.

وذكروا أن أحد المعتزلة جاء إلى القارئ المشهور أبي عمرو بن العلاء، فقال المعتزلي له: أريد أن تقرأ: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ بنصب لفظ الجلالة «الله»، ليكون موسى هو المتكلم.

فقال له أبو عمرو بن العلاء: هب أني قرأت هذه الآية كذا، فكيف تصنع بقول الله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ﴾ [الأعراف: ١٤٣]، فبهت المعتزلي^(٣)، وحمله على هذا أنه يعتقد أن الله لا يتكلم، فمن سمات أهل البدع أنهم يعتقدون ثم يستدلون.

(١) أخرجه أحمد (٨١١٠)، من حديث أبي هريرة ﷺ.

(٢) أخرجه البخاري (٣٢٢٢)، ومسلم (٣٠١٥)، من حديث أبي هريرة ﷺ.

(٣) انظر: «شرح الطحاوية» لابن أبي العز، (٢٥٨/١).

وكان رجل من أهل مرو صديقاً للجهنم، ثم قطعه وجفاه، فقيل له: لم جفوتَه؟ فقال: جاء منه ما لا يحتمل؛ قرأت يوماً آية كذا وكذا، فقال: ما كان أظرف محمداً فاحتملتها، ثم قرأ سورة طه، فلما قال: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ (٥) قال: أما والله لو وجدت سبيلاً إلى حكها لحككتها من المصحف^(١).

وقتل خالد بن عبد الله القسري الجعد بن درهم، وقال: إن الجعد زعم أن الله لم يكلم موسى تكليماً، ولم يتخذ إبراهيم خليلاً^(٢).

القسم الثاني: تحريف المعنى، كما في قول الله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ (٥)، فقالوا: استوى؛ أي: استولى^(٣)، فهذا تحريف للمعنى. وكما في قوله تعالى: ﴿وَعَصَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ﴾ [النساء: ٩٤]، فقالوا: معنى الغضب إرادة الانتقام، وليس الغضب الحقيقي؛ لأن الله لا يغضب.



(١) أخرج هذه القصة البخاري في «خلق أفعال العباد» (٥٨).

(٢) أخرجه الدارمي في «الرد على الجهمية» (٣٨٧، ١٣)، والبخاري في «التاريخ الكبير» (١٤٣).

(٣) جاء في «ظلال القرآن» لسيد قطب (٥/١١١): «والاستواء على العرش كناية عن غاية السيطرة والاستعلاء».

رابعاً: التأويل

وله أكثر من معنى:

المعنى الأول: التفسير، ومن ذلك دعاء النبي ﷺ لابن عباس رضي الله عنهما: «اللَّهُمَّ فقهه في الدين، وعلمه التأويل»^(١)؛ أي: التفسير.

وقال جابر عن رسول الله ﷺ: ورسول الله بين أظهرنا ينزل عليه القرآن، وهو يعلم تأويله^(٢).

وقد سمى إمام المفسرين ابن جرير الطبري تفسيره باسم «جامع البيان في تأويل آي القرآن»؛ أي: في تفسير آيات القرآن الكريم.

المعنى الثاني: ما يؤول إليه الأمر؛ أي: ما يصير إليه الأمر، وهو إما أن يكون خبراً أو طلباً، فالخبر كقول الله تعالى عن يوسف عليه السلام: ﴿يَتَأَبَّىٰ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِن قَبْلُ﴾ [يوسف: ١٠٠]، فهذا خبر.

وأما الطلب فهو كقول صاحبي السجن ليوسف عليه السلام: ﴿نَبْتَئْنَا بِتَأْوِيلِهِ﴾ [يوسف: ٣٦] وهذا طلب منهما ليوسف.

المعنى الثالث: صرف اللفظ عن ظاهره، وظاهر اللفظ هو ما يفهمه السامع ابتداءً.

واشترط أهل العلم أن يكون صرف اللفظ عن ظاهره بحجة وقرينة، أو ما يسمى عندهم بالدليل الراجع، وإلا كان صرف اللفظ عن ظاهره تحريفاً وإن سموه تأويلاً.

ومن ذلك قول الله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ﴾ [النحل: ٩٨] فظاهر اللفظ أن الاستعاذة تكون بعد القراءة، وليس هذا المراد، وإنما المراد: إذا أردت

(١) تقدم تخريجه، ص ٧٠.

(٢) أخرجه أبو داود (١٩٠٧).

أن تقرأ القرآن فاستعد بالله، فصرنا اللفظ عن ظاهره، ولم نعمل بالظاهر لحجة وقرينة، وهي فعل النبي ﷺ، فكان يستعيز في بداية قراءته، كما ثبت في حديث أبي موسى رضي الله عنه أن النبي ﷺ قرأ: «أعوذ بالله من الشيطان الرجيم» ﴿رَبِّمَا يَوْذُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾ [الحجر: ٢] ^(١).

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ كان يقول قبل القراءة: «أعوذ بالله من الشيطان الرجيم» ^(٢)، وكذلك سائر قراءته ﷺ، فهذا صرف لفظ عن ظاهره، ولكنه بحجة وقرينة.

ومن ذلك قول الله تعالى: ﴿أَنِّي أَمَرُ اللَّهَ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ [النحل: ١]، والمراد بأمر الله هو يوم القيامة، وهي - قطعاً - لم تأت بعد بدلالة الحال والنصوص، والفعل ﴿أَنِّي﴾ فعل ماض يدل على وقوع الأمر وانقضائه، ويدل أيضاً على قرب إتيانه وهو المراد في هذه الآية، ولكنه جاء بصيغة الماضي لتحقيق وقوعه. كما أن في الآية قرينة تصرف اللفظ عن ظاهره، وهي قوله سبحانه: ﴿فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ فإنه يدل على عدم وقوعه.

إذاً التأويل عند أهل السنة غير ممنوع، وهذه قضية مهمة جداً، فعندما يقال: إن أهل السنة لا يأولون؛ فإن هذا الكلام باطل؛ وإذا ذكر فيراد منه: لا يحرفون؛ لأن أهل الباطل يسمون تحريفهم تأويلاً لأن أهل السنة يؤولون، ولكن بدليل راجح، والأصل عندهم أن الكلام على ظاهره إلا إذا دل دليل أو قرينة على أن الظاهر غير مراد.

فأهل السنة ليسوا ضد التأويل، وإنما ضد العبث والتحريف الذي يسميه أهله تأويلاً؛ ليروج على الناس، ولذلك الإمام الطحاوي رحمه الله ذكر موقف أهل السنة من الصفات وقال: «ويثبتون ما أثبتته الله لنفسه من غير تحريف، ولا تعطيل، ولا تكييف ولا تمثيل»، قال أهل العلم: نبه الطحاوي هنا إلى أن الممنوع هو التحريف، وليس التأويل.

(١) أخرجه ابن أبي حاتم في «الفسير» (١٣١٧٧).

(٢) أخرجه عبد الرزاق في «المصنف» (٢٤٨٩).

ولما شرح ابن أبي العز كلام الطحاوي قال: «إن أهل السنة لا يمانعون التأويل، ولكن يمانعون من التحريف»^(١).

وإنما سموه تأويلاً ليزينوا هذا اللفظ؛ ولو قالوا: نحن نحرف؛ لما قيل أحدٌ قولهم، ولذلك زخرفوه وزينوه بلفظة مستساغة، فيقولون: هذا تأويل، وقد يأتون بالآيات التي فيها ذكر التأويل، مثل قوله: ﴿نَبِّئْنَا بِتَأْوِيلِهِ﴾ [يوسف: ٣٦]، ﴿هَذَا تَأْوِيلُ رُءْيَايَ مِنْ قَبْلُ﴾ [يوسف: ١٠٠]، وقد يأتون ببعض الشبهات، مثل تأويل أهل السنة لقوله تعالى: ﴿فَإِنَّ أَمْرَ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْلِجُوهُ﴾ [النحل: ١]، ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ﴾ [النحل: ٩٨]، فيقيسون فعلهم على فعل أهل السنة، وفرق بينهما، فإنهم وقعوا في التحريف لا التأويل.

قال الله تعالى: ﴿فَأَنفِ اللَّهُ بَيْنَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ﴾ [النحل: ٢٦]، فالله لم يأت بنيانهم من القواعد، وإنما هدم بنيانهم من القواعد، وهذا ظاهر اللفظ وليس بتأويل.

وأحياناً يفسر بعض السلف كلام الله بلازمه، مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَكَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ [الفتح: ١٠] فيقول بعض السلف: أي أن الله يكون معهم، وينصرهم، ويؤيدهم. فهذا لازم للآية، فالله قال هذا؛ لأنه يريد أن يظهر أنه معهم، ويؤيدهم، وينصرهم. ومثله قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ﴾ [المائدة: ٦٤] فيفسرها السلف بقولهم: أي أن الله يعطي عطاء عظيماً.

فهذا ليس تأويلاً لصفة اليد، وإنما هذا تفسير للآية باللازم، مع إثبات الصفة لله تعالى من جانب آخر.



(١) انظر: «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز (١/ ٣٢٢ - ٣٢٥).

خامساً: الإلحاد في أسماء الله وصفاته

الإلحاد هو الميل والانحراف، ولذلك يقال للقبر لحداً؛ أي: مائلاً، وألحد بمعنى انحرف، والإلحاد في أسماء الله وصفاته: هو الانحراف عن الحق فيها، وله صور:

الأولى: إنكار الأسماء والصفات، وهذا فعل الجهمية، فأنكروا جميع الأسماء والصفات، ولم يثبتوا منها شيئاً.

وأول من قال بنفي الصفات هم الجهمية، وعلى رأسهم الجعد بن درهم (١١٨هـ). وتبعه على هذه العقيدة تلميذه الجهم بن صفوان (١٢٨هـ)، ونسبت إليه الجهمية. وقيل: إن الجعد أخذ هذه المقالة عن أبان بن سمعان، وأخذها أبان عن طالوت - ابن أخت لبيد بن الأعصم -، وأخذها طالوت من لبيد اليهودي الذي سحر النبي ﷺ^(١).

الثانية: أن تسمى الأصنام بأسماء مشتقة من أسماء الله، كما سموا «اللات» من أنثى الإله، و«العزى» من العزيز، وهذا فعل المشركين.

الثالثة: أن يسمى الله بما لا يليق، أو يُسمى بما لم يسم به نفسه؛ كتسمية النصارى له بالأب، أو تسمية البعض له بالضار، فهذه تسمية لله لا تليق به ﷻ.

الرابعة: أن يُسمى الله تعالى بأسماء مشتقة؛ أي: أن نشق له أسماء، ومن ذلك اشتقاق اسم «الفاطر» من قوله: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [فاطر: ١]، فالفاطر ليس اسماً لله تعالى، وكذا تسميته «الخالق» اشتقاقاً من قوله: ﴿فَالِقُ الْإِصْبَاحِ﴾ [الأنعام: ٩٦]، أو تسميته «الفرد» فهذا ليس اسماً لله تعالى،

(١) انظر: «مجموع الفتاوى» لابن تيمية (٢٠/٥).

وإنما يخبر عن الله بأنه فرد، وأنه فاطر، وأنه فالق، ولا نسميه بها. وفرق بين الإخبار والتسمية.

الخامسة: تعطيل الصفات عن معانيها، وهذا فعل الأشاعرة والمعتزلة والماتريدية والكلابية، وسلك طريقهم الخوارج والرافضة، فإنهم عطلوا الصفات عن معانيها، وهذا أيضاً من الإلحاد.

السادسة: أن يوصف الله بالنقائص؛ كأن يوصف بأنه ينام، أو ينسى، أو تأخذه السنّة، أو يغفل، أو غير ذلك من النقائص، فهذا من الإلحاد.

السابعة: أن يوصف بما لم يصف به نفسه؛ كأن يقال: إن الله له أنف، أو أذن، أو أنه قديم، أو ما شابه ذلك من الأوصاف التي لم يصف بها نفسه ﷻ، فهذا من الإلحاد. وأما الإخبار عنه بأنه «قديم» ويراد به «الأول»؛ فلا بأس، فهو ﷻ قديم منذ الأزل^(١).

الثامنة: أن يُشَبَّه اللهُ بخلقه؛ كأن يقال: إن الله جسماً كجسم الإنسان والعياذ بالله، وهذا فعل المجسمة والكُرّامية والمشبهة، فهؤلاء يشبهون الله بخلقه.

واختلف أهل العلم في الكُرّامية؛ فبعضهم قال: إنهم يبالغون في الإثبات، وبعضهم قال: إنهم يتجاوزن ذلك إلى التشبيه، وأياً كان؛ فتشبيه الله تعالى بخلقه من الإلحاد.

الثامنة: أن يُشَبَّه خلقه به، كما قالت النصارى: إن عيسى إله، وإنه ناسوت ولاهوت، وإنه ابن الله.

وكما قالت الرافضة: «وأما إذا كانت النفس اللاهوتية، فهي التي تنتقل

(١) وهذا يقال تنزلاً مع الخصم، أن الله قديم بمعنى أزلي، وإلا فاسم «الأول» هو الأولى بأن يسمى الله تعالى به، وذلك أن لفظ «القديم» لم يرد في الكتاب ولا في السنّة، ولا يعرفه السلف، وإطلاق هذه الصفة فيها نقص لله تعالى، كما أخبر الله ﷻ عن القمر فقال: ﴿حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْوَةِ الْقَدِيمِ﴾ [يس: ٣٩]؛ أي: البالي الذي ترك، ولذلك لا يوصف الله بالقديم، ولا يسمى بالقديم من باب أولى، ولكن إذا أخبرنا عنه بأنه قديم ونريد بها معنى الأول أو الأزلي؛ فلا مانع، وتركها أولى.

من معصوم إلى معصوم بعد وفاة كل منهم، وهي الملك المسدّد الذي جاء في أخبارنا^(١).

ومن الغلو: ما يعتقد به البعض في النبي ﷺ، فيقول: «ليس له ظل»، أو «هو يسمعنا ونحن نتكلم»، أو أنه «يلقى الناس بعد موته»، فهذا كله لا يجوز.

ومن ذلك: الميداليات المنتشرة، وفي وجهها اسم الله، وفي ظهرها اسم النبي ﷺ، فهذا من الغلو.

ومن ذلك: كتابة لفظ الجلالة «الله» واسم النبي «محمد» ﷺ على الجدار بجانب بعض، وهذا من الغلو؛ لأنه جعل مع الله بدرجة واحدة، وهو مدخل لمن يشبه النبي ﷺ بالله، فلا بد أن يكون اسم الله في الأعلى، واسم النبي ﷺ أسفل منه. وهذا بخلاف قول: «لا إله إلا الله، محمد رسول الله» فهذه تابعة له.



(١) «الدين بين السائل والمجيب» (٧٦/٢) سؤال (٢٥٦).

الفصل الثاني

الرد المفصل على بعض منكري الصفات

أولاً: صفة الرحمة

❖ الأدلة على إثبات صفة الرحمة:

إن الله ﷻ تسمى بالرحمن والرحيم، فقال ﷻ: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (٢) الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ (٣) [الفاتحة: ١ - ٣]، وقال: ﴿وَالْهَكُّ إِلَهُ وَحْدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ (٤) [البقرة: ١٦٣]، وقال: ﴿عَلِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ [الحشر: ٢٢].

وقال النبي ﷺ: «لما قضى الله الخلق؛ كتب عنده فوق عرشه: إن رحمتي سبقت غضبي»^(١).

وقال ﷻ: «من لا يَرْحَمَ لا يُرْحَم»^(٢).

وقال ﷻ: «إن الله خلق الرحمة يوم خلقها مئة رحمة، فأمسك عنده تسعاً وتسعين رحمة، وأرسل في خلقه كلهم رحمة واحدة»^(٣).

❖ شبهة المنكرين لصفة الرحمة والرد عليها:

تتلخص شبهتهم في قولهم: إن الرحمة من صفات المخلوق، وفيها ضعف وخور؛ لأن الذي يرحم ينكسر قلبه، ويتأثر عندما يرى ضعف المرحوم، فينخلع قلبه له، ويشعر بالضعف أمامه، وهذا لا يليق بالله تعالى. فهم أرادوا تنزيه الله تعالى عما يكون نقصاً، والرد على كلامهم من وجوه:

(١) أخرجه البخاري (٦٨٧٢)، ومسلم (٢٧٥١)، من حديث أبي هريرة ؓ.
(٢) أخرجه البخاري (٥٦٥١)، ومسلم (٢٣١٨)، من حديث أبي هريرة ؓ.
(٣) أخرجه البخاري (٦١٠٤)، ومسلم بنحوه (٢٧٥٢)، من حديث أبي هريرة ؓ.

الوجه الأول: لا يلزم من الرحمة أن تكون ضعفاً وخوراً، فقد يرحم القوي، ولا مانع من هذا أبداً.

الوجه الثاني: الخالق غير المخلوق، فالرحمة بالنسبة لله، ليست كالرحمة بالنسبة للمخلوق، فلماذا يُشبه الخالق بالمخلوق؟

ولذلك يقول أهل العلم: كل محرف مشبه؛ لأنه ما ذهب إلى التحريف إلا بعد أن وقع في قلبه التشبيه. فهذا المحرف نظر في صفة الرحمة، وقال: إن الله يرحم، والعبد يرحم، والرحمة في العبد خور وضعف، فإذا قلنا هذا؛ فالرحمة في حق الله ضعف وخور، فيلزم - على رأيهم - أن ننفي عن الله الرحمة التي هي ضعف وخور في العبد.

الوجه الثالث: الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات، وهذا فيه ردٌ على المعتزلة الذين أنكروا صفة الرحمة، وأثبتوا الذات لله وحرفوا الرحمة وقالوا: إنها موجودة في الإنسان وهي ضعف وخور فلا نثبتها لله؛ لأنها نفس الرحمة التي في الإنسان.

ونقول: الله تعالى له ذات والمخلوق له ذات، وذات الله تليق به، وذات المخلوق تليق به، وكذلك الرحمة نثبتها لله وهي تليق به، كما أن الرحمة في الإنسان تليق به، ولا فرق؛ لأن الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات.

الوجه الرابع: الكلام في بعض الصفات كالكلام في البعض الآخر، وهذه القاعدة يرد بها على الأشاعرة والماتريدية والكَلابية؛ لأنهم يثبتون بعض الصفات دون بعض، فنقول لهم: أثبتتم لله بعض الصفات وهذه الصفات موجودة في الإنسان كذلك، فالإنسان حي وعليم وقدير ومتكلم وله إرادة وسمع وبصر، فكيف أثبتتم هذه الصفات لله وللعبيد؟ قالوا: نثبتها لله على ما يليق به، ونثبتها للمخلوق على ما يليق به. فنقول: قولوا كذلك في الرحمة.

الوجه الخامس: إن هذه الصفات أثبتها الله تعالى وأثبتها رسوله ﷺ، فأثبتوا ما أثبته الله ورسوله، والله تعالى تسمى بالرحمن والرحيم، وقال: «إن رحمتي سبقت غضبي»، والنبي ﷺ كذلك أثبت الرحمة لله تعالى، ووصفه بها،

فقال: «وهو أرحم الراحمين»^(١) وقال: «الراحمون يرحمهم الرحمن، ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء»^(٢)، فنثبت ما أثبتته الله لنفسه، وما أثبتته له نبيه ﷺ.

الوجه السادس: الرحمة كمال للمخلوق، والخالق أولى بالكمال، فالمخلوق الذي يرحم أفضل من المخلوق الذي لا يرحم، ولذلك يعاب على من لا يرحم، فيقال عنه: إن قلبه قاسي.

وقد عاب النبي ﷺ على الأعرابي لما قال له: تقبلون الصبيان؟ فما نقبلهم! فقال ﷺ: «أو أملك لك أن نزع الله من قلبك الرحمة»^(٣) فهذا قالها النبي ذمّاً للرجل وليست مدحاً.

الوجه السابع: الأصل في الكلام ظاهره، والله تعالى أثبت أنه يرحم فنثبت أن الله يرحم، ونأخذ بظاهر الكلام.

الوجه الثامن: ما وقع التحريف منهم إلا بعد أن شبهوا، فهم فرّوا من التشبيه فوقعوا في التحريف.

الوجه التاسع: كون العقل لا يثبت؛ فإنه لا ينفي، فلو سلمنا أن العقل لا يقبل أن الله يرحم، فهل يعني هذا أن العقل ينفي؟

الوجه العاشر: دخول العقل في الأمور الغيبية دون الرجوع إلى النصوص سيفتح باباً عظيماً من الشر، فسيأتي أناس يردون عذاب القبر لأن العقل لا يثبته، ويأتينا آخر ويقول: عقلي لا يثبت الصراط، وآخر يقول: عقلي لا يقبل حوضاً بهذا القدر والحجم، وهكذا باب لن يغلق، فالواجب أن نرجع إلى النصوص ونسلم، ونعطي العقل حجمه الطبيعي.

يقول ابن أبي العز ﷺ: «والشرع لا يأتي بما تحيله العقول - أي:

(١) أخرجه البخاري في «الأدب المفرد» (٣٧٧)، من حديث أبي هريرة رضى الله عنه.
(٢) أخرجه أحمد (٦٤٩٤)، وأبو داود (٤٩٤١)، والترمذي (١٩٢٤)، من حديث عبد الله بن عمرو رضى الله عنه.
(٣) أخرجه البخاري (٥٦٥٢)، ومسلم (٢٣١٧)، من حديث عائشة رضى الله عنها.

بالمستحيل -، ولكنه قد يأتي بما تحار فيه العقول»^(١)، وذلك أن العقول قاصرة ومتفاوتة، بل إن أجسامنا ضعيفة، فبصرنا ضعيف، وسمعنا ضعيف، والحيوانات لها من الحواس ما هو أفضل من الإنسان، فسمعها أفضل من سمع الإنسان، ولذلك تشعر بالزلازل قبل أن يسمعها الإنسان.

ويقول النبي ﷺ عن الإنسان في قبره: «فيصيح صيحة يسمعها من يليه إلا الثقلين»^(٢)، فالحيوانات تسمع هذه الصيحة، والبشر لا يسمعونها.

فإذا جعلنا عقولنا حكماً على ما يخبر به الله ﷻ وما يخبر به النبي ﷺ فهذه مصيبة عظيمة، وإذا فتحنا هذا الباب فسيأتي أناس ينكرون جميع الغيبات، ولا يبقى لهذا الدين قيمة، خاصة أن أكثر مسائل الدين تقوم على الغيبات، فالله تعالى لما مدح المتقين قال: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة: ٣]، فأول وصف مدح الله به المتقين أنهم يؤمنون بالغيب.

فإذا سلبنا هذه الخاصية والمزية التي ميز الله بها المؤمنين - وهي الإيمان بالغيب -؛ لم يكن للإيمان قيمة أبداً، وأعظم غيب هو الله ﷻ، وهناك من الناس من لا يؤمن بالله؛ لأنه لا يراه - والعياذ بالله - فبماذا نرد عليه؟!



(١) «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز (٢/٦٠٩).

(٢) أخرجه البخاري (١٢٧٣)، من حديث أنس رضي الله عنه.

ثانياً: صفة العلم

❖ الأدلة النقلية على إثبات صفة العلم:

قال الله تعالى: ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٩]، وقال: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق: ١٢]، وقال: ﴿وَسِعَ رَحْمَتِي كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الأنعام: ٨٠]، وقال: ﴿أَنْزَلْنَاهُ بِعِلْمِهِ﴾ [النساء: ١٦٦]، وقال: ﴿وَمَا تَحْمِلُ مِنْ أُنْثَى وَلَا تَضَعُ إِلَّا بِعِلْمِهِ﴾ [فاطر: ١١]، والآيات في إثبات صفة العلم لله كثيرة جداً.

وعن النبي ﷺ أن الخضر قال: «يا موسى ما نقص علمي وعلمك من علم الله إلا كنقرة هذا العصفور في البحر»^(١).

❖ الأدلة العقلية على إثبات صفة العلم:

أولاً: يستحيل إيجاد هذه المخلوقات العظيمة بهذه الدقة دون علم.

ثانياً: مِنَ المخلوقات مَنْ هو عالم، والله تعالى خالق جميع هذه المخلوقات، وهو الذي وهبها العلم، ولا يهب إلا ما يملك، فالذي وهب العلماء العلم هو الله، وفاقد الشيء لا يعطيه، فمن باب أولى أن يكون عالماً ﷻ، فكل صفة كمال للمخلوق، فالخالق أولى بها.

ثالثاً: العالم أكمل من الذي لا يعلم، والله له الكمال ﷻ.

❖ مناظرة منكري صفة العلم:

يقول الإمام الشافعي رحمه الله: «ناظروا القدرية بالعلم، فإن أقروا به خصموا، وإن أنكروه كفروا»^(٢).

(١) أخرجه البخاري (١٢٢)، ومسلم (٢٣٨٠)، من حديث ابن عباس رضي الله عنهما.

(٢) «شرح العقيدة الطحاوية» (٤١٤/٢).

وهؤلاء هم الجهمية ومن ماثلهم ممن أنكر صفة العلم لله تعالى، فيقول الشافعي: ابدأ معه بصفة العلم، فقل له: هل الله يعلم الأشياء قبل حدوثها أو يعلمها بعد حدوثها؟ فإن قال: نعم يعلمها قبل حدوثها، فهو رد على نفسه؛ لأنه أثبت صفة العلم لله. وأما إن قال: لا يعلمها إلا بعد حدوثها؛ فقد كفر؛ لأنه نسب إلى الله الجهل، وهو نقص.

ويقول الإمام أحمد رحمته الله: «فإن قال - أي: الجهمي -: ليس له علم؛ كفر. وإن قال: الله علم محدث؛ كفر حين زعم أن الله قد كان في وقت من الأوقات لا يعلم حتى أحدث له علماً فعلم. فإن قال: الله علم، وليس مخلوقاً ولا محدثاً؛ رجع عن قوله كله، وقال بقول أهل السنة»^(١).

فالإمام أحمد قسم المسألة إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: أن ينفي عن الله العلم، وهذا يكفر؛ لأنه نسب إلى الله الجهل.

القسم الثاني: أن يقول: إن الله علماً ولكنه علم محدث، وهذا يكفر أيضاً؛ لأنه نسب الله إلى الجهل في وقت من الأوقات.

القسم الثالث: أن يقول إن الله علماً ليس حادثاً ولم يُخلق، فهذا قول السلف؛ وذلك أنهم يثبتون لله تعالى العلم ولا يقولون: إنه حادث أو مخلوق؛ لأن علمه أزلي عليه السلام.



ثالثاً: صفة الاستواء

❖ الأدلة على إثبات صفة الاستواء لله تعالى:

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤]. وقال: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾ [طه: ٥]. وقال: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الحديد: ٤]، وغيرها في سبعة مواضع من القرآن.

❖ معنى الاستواء:

قال أهل اللغة^(١): يأتي الاستواء في لغة العرب على أربعة معانٍ:
 المعنى الأول: العلو والارتفاع، وهذا إذا تعدى الفعل بـ«على»، مثل قول الله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾.
 المعنى الثاني: القصد، وهذا إذا تعدى بـ«إلى»، مثل قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ﴾ [فصلت: ١١].
 المعنى الثالث: التساوي، وهذا إذا تعدى الفعل بالواو، كما لو قيل: استوى الجدار والجدار.

المعنى الرابع: النضج والكمال، وهذا إذا أطلق الفعل ولم يتعد إلى حرف، مثل قول الله تعالى: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَىٰ﴾ [القصص: ١٤].
 أما استواء الله على عرشه: فهو علوه وارتفاعه بما يليق به؛ لأنه تعدى بـ«على»، وهو غير محتاج له؛ لأنه القيوم القائم بذاته المقيم لغيره، فهو غير

(١) انظر: «تهذيب اللغة» للأزهري (٤/٣٤٠)، «لسان العرب» لابن منظور (١٤/٤٠٨).

محتاج لأحد. والعرش مخلوق من مخلوقات الله تعالى، وفي يوم من الأيام لم يكن العرش موجوداً.

وقال الأوزاعي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «كنا والتابعون متوافرون نقول: إن الله - تعالى ذكره - فوق عرشه، نؤمن بما وردت به السُّنَّة من صفاته»^(١).

فالله تَعَالَى غير محتاج إلى العرش، وهو مستو عليه، كما أن السماء فوق الأرض، ومع هذا فهي غير محتاجة إليها وإن علت، فليس كل ما كان فوق شيء فإنه يكون محتاجاً إليه.

وأما من يقول: إن الله محتاج إلى العرش؛ فإنه يصدق عليه قول الله تعالى: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾ [الزمر: ٦٧]، فهو لم يقدر الله حقَّ قدره؛ لأنه ما عرف الله حق المعرفة.

وقالت الجهمية والمعتزلة والخوارج والشيعة والأشاعرة وجميع من خالف أهل السُّنَّة: استوى بمعنى «استولى» أو «قصد» أو أي معان أخرى يقبلها العقل.

واستدلوا لهذه المسألة: بأن العقل لا يقبل هذه الصفة.

وقالوا: إن هذا هو قول العرب، واستدلوا بقول الشاعر:

استوى بشر على العراق من غير سيف ولا دم مهراق

وهذا الذي استوى هو بشر بن مروان أخو عبد الملك بن مروان، وهو الذي أخذ العراق من مصعب بن الزبير، فاستولى عليها، وهذه هي لغة العرب، فيكون معنى الاستواء بالنسبة لله هو الاستيلاء، هكذا قالوا.

❖ الرد على من أنكر الاستواء:

الوجه الأول: قال ابن الأعرابي: «أرادني أحمد بن أبي دؤاد - رأس المعتزلة في زمنه - أن أجد له في لغة العرب ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]

(١) أخرجه البيهقي في «الأسماء والصفات» (٨٣٤).

بمعنى استولى. فقلت له: والله ما أصبت هذا^(١)، ف«استوى» بمعنى «استولى» غير معروف عند العرب.

الوجه الثاني: أن هذا تفسير لكلام الله بمجرد الرأي، ولا دليل على هذا التفسير.

الوجه الثالث: قال أهل السنة: الله مالك كل شيء، وتخصيص العرش ليس له معنى، فعندما يقال: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]؛ أي: استولى، فهذا الكلام ليس له معنى؛ لأن العرش والسموات والأرض وكل شيء تحت ملكه ﷻ، فلماذا يخصص العرش إذا؟

الوجه الرابع: أجمع السلف على أن الله تعالى مستوٍ على عرشه، بائن من خلقه، ونقل الإجماع على هذا: ابن عبد البر، والقرطبي، وابن بطة العكبري، وابن تيمية، وابن القيم^(٢).

الوجه الخامس: العرب لا تقول: استولت السفينة على الجبل، كما قال الله: ﴿وَأَسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ﴾ [هود: ٤٤]، فالعرب لا تفسره بالاستيلاء ولا تقول به.

الوجه السادس: يلزم من هذا التفسير محاذير، منها:

١. أن الله مستوٍ على الأرض؛ لأنه مستوٍ على الأرض، وأنه مستوٍ على البشر؛ لأنه مستوٍ عليهم، وهكذا، وهذا باطل لا يجوز.

٢. الاستيلاء لا يكون إلا بعد مغالبة، فيكون أحد أخذ العرش من قبل ثم استولى الله عليه، ومعنى هذا أن هناك مغالباً لله جلا في علاه، وهذا باطل؛ لأن الله ليس له غالب، ومن ذا الذي يغالب الله حتى يأخذه من الله ثم يستولي الله عليه؟ تعالى الله عن هذا علواً كبيراً.

الوجه السابع: هذا التفسير مخالف لظاهر اللفظ، فالله لم يقل: استولى، وإنما قال: ﴿أَسْتَوَى﴾، والأصل في الكلام الظاهر.

(١) «فتح الباري» لابن حجر (٤٠٦/١٣).

(٢) انظر: «الإبانة» لابن بطة (١٣٦/٣)، «تفسير القرطبي» (٢١٩/٧)، «مجموع الفتاوى»

(٢١٩/٣)، «اجتماع الجيوش الإسلامية» لابن القيم، ص ١٠٧.

الوجه الثامن: النبي ﷺ والصحابة رضي الله عنهم لم يصرفوه عن ظاهره، فلم يقل النبي ﷺ يوماً لأصحابه عندما قرأ عليهم ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] أن معناها استولى، فلم يصرفه عن ظاهره، ولا صحابته رضي الله عنهم، بل تركوه على ظاهره، وفهموه وعلموا معناه وآمنوا به.

الوجه التاسع: عند أهل السُّنَّة قاعدة، وهي: لا تقل بقول إلا ولك فيه إمام، كما قال الإمام أبو زيد القيرواني رحمه الله: «ليس لأحد أن يحدث قولاً أو تأويلاً لم يسبقه إليه سلف»^(١)، فمن أئمتكم الذين سبقوكم إلى هذا القول؟

الوجه العاشر: أن هذا البيت الذي بنيت عليه هذا الاعتقاد عليه ملاحظات، وهي:

أولاً: لا يُعرف قائله.

ثانياً: نُسب إلى الأخطل، وهو غير موجود في ديوانه.

ثالثاً: الأخطل نصراني، فكيف تبنون عقيدة من بيت شعر منسوب إلى شاعر نصراني، وتتركون الكتاب والسُّنَّة وكلام السلف ولغة والعرب؟ وهذا يدل على أنهم يبحثون عن أي شيء يتعلقون به لرد هذه العقيدة.

رابعاً: يمكن أن يُقلب البيت عليكم، فيقال:

بشر قد استولى على العراق من غير سيف ولا دم مهراق

وهو في الحقيقة استولى على العراق.

خامساً: يمكن أن يحمل المعنى على العلو على عرش العراق، فهو علا عليه حقيقة، فإنه جلس على عرشها، وصعد عليه وعلا؛ لأن بشر بن مروان حكم العراق.

الوجه الحادي عشر: قال الله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤]، فالآية تدل على أنه استوى على العرش بعد خلق السماوات والأرض؛ لأنه قال: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى﴾.

وقال النبي ﷺ: «إن الله قدر مقادير الخلائق قبل أن يخلق السماوات والأرض بخمسين ألف سنة وعرشه على الماء»^(١)؛ أي: عرش الله، فنسب العرش إلى الله، وهذه نسبة ملك.

ووجه الدلالة من الآية والحديث: أن الله تعالى خلق العرش قبل خلق السماوات والأرض، وكان هذا العرش على الماء، ولم يعلُ عليه، ثم بعد ما خلق السماوات والأرض استوى على العرش؛ أي: علا عليه وارتفع، وقد نسبه إليه ولم ينسبه إلى غيره، هذا تفسير أهل السنة.

وأما على تفسير المخالفين لهم: فكان العرش في ملك الله تعالى، ثم بعدما خلق الله السماوات والأرض استوى عليه؛ أي: استولى عليه، فكان هناك من أخذ هذا العرش ثم استولى الله عليه بعدما خلق السماوات والأرض؛ أي: كأن هناك من يغالب الله في هذا الملك وينازعه، وهذا باطل من القول.

❁ هل يقال: كيف استوى؟

قال عبد الله بن وهب رحمه الله: كنت عند مالك بن أنس، فدخل رجل، فقال: يا أبا عبد الله! ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥] كيف استوى؟ فأطرق مالك - أي: سكت - فأخذته الرحضاء - أي: نزل منه العرق -، ثم رفع رأسه فقال: «الرحمن على العرش استوى كما وصف نفسه، ولا يقال: كيف، وكيف عنه مرفوع، وأنت صاحب بدعة، أخرجوه»^(٢).



(١) تقدم تخريجه ص ٦٢.

(٢) «سير أعلام النبلاء» للذهبي (١٠١/٨).

رابعاً: صفة العلو

❁ أقسام العلو:

ينقسم العلو إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: علو قهر، قال الله تعالى: ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ [الأنعام: ١٨].

القسم الثاني: علو قدر، كما قال ﷺ: ﴿سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ﴾ [المؤمنون: ١٠٠]؛ أي: قدره عالٍ، ويقال: فلان قدره عالٍ؛ أي: منزلته عالية.

وهذان القسمان اتفق عليهما جميع المسلمين، فكل من ينتسب إلى هذا الدين يثبت هذين القسمين، فلا أحد ينكر علو القهر أو علو القدر بالنسبة لله تعالى.

القسم الثالث: علو المكان، وهذا الذي حصل فيه الخلاف بين أهل السنة مع الفرق الأخرى.

قال امرئ القيس:

مَكْرٍ مَفْرٍ مُقْبِلٍ مُدْبِرٍ مَعَاً كَجُلْمُودٍ صَخْرٍ حَطَّةُ السَّيْلِ مِنْ عِلٍ
أي: نزل من علو، وهذا في اللغة.

❁ الأدلة على إثبات صفة العلو:

أثبت أهل السنة صفة العلو من أربعة أوجه: من القرآن، والسنة، والعقل، والفطرة.

أما من القرآن: فقد قال الله تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ [فاطر: ١٠].
وقال مخاطباً عيسى عليه السلام: ﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾ [آل عمران: ٥٥].
وقال عليه السلام: ﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة: ٢٥٥].

وقال عليه السلام: ﴿ءَأَمْنُكُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخِفَّ بِكُمْ الْآرِضُ﴾ [الملك: ١٦]،
وهذه الآية لا تدل على أن الله داخل السماء، وإنما تدل على أنه فوق
السماء، وذلك أن للآية معنيين:

المعنى الأول: أن قوله: ﴿فِي السَّمَاءِ﴾؛ أي: في العلو، وذلك أن كل ما
علا فهو سماء، والعرب تسمي السقف سماءً، ومن ذلك قول الله تعالى:
﴿وَيُنْزِلُ عَلَيْكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ [الأنفال: ١١] والماء لا ينزل من السماء، وإنما
ينزل من السحاب، ولكن سمى السحاب سماءً؛ لأنه في العلو.

ومن ذلك قول صاحب الصبرة حين مرَّ عليه النبي ﷺ فأدخل يده في
صبرة طعام فنالت أصابعه بللاً، فقال «ما هذا يا صاحب الطعام؟». قال:
أصابته السماء يا رسول الله^(١)؛ أي: أصابه المطر، فالعرب تسمي كل ما علا
سماءً، فيكون معنى الآية: أأمنتم من في العلو، وليس المراد السماء
المخلوقة.

المعنى الثاني: أن «في» بمعنى «على»، وهذا موجود في لغة العرب،
فأحرف الجبر تتناوب، ومنه قول الله تعالى عن فرعون أنه قال للسحرة لما
آمنوا: ﴿وَلَأَصْلَحَنَّهُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾ [طه: ٧١]، وفرعون إنما صلبهم على جذوع
النخل، ولم يصلبهم داخلها.

ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ﴾ [البقرة: ٢٠٥]، وهو يسعى
على الأرض؛ أي: فوقها، وليس داخلها.

ومنه قوله: ﴿فَأَمْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا﴾ [الملك: ١٥] ونحن نمشي على مناكبها.
ومنه قوله تعالى: ﴿وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا﴾ [النوح: ١٦] والقمر ليس في
السماء، وإنما هو قريب منها ملاصق لها، وتكون «في» بمعنى «على».

(١) أخرجه مسلم (١٠٢)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

ومع هذا كله؛ اتفق الجميع على أن السماوات مخلوق صغير بالنسبة لله تعالى، فالله تعالى يقول: ﴿وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ﴾ [الزمر: ٦٧]، والذي تكون السماوات بيمينه كيف يكون هو داخلها؟ فالله أعظم من ذلك كله، وهو بكل شيء محيط.

وقد جاء في الحديث: «ما السماوات السبع في الكرسي إلا كحلقة ملقاة بأرض فلاة، وفضل العرش على الكرسي كفضل الفلاة على الحلقة»^(١)، ولذلك قال الله تعالى: ﴿وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ [البقرة: ٢٥٥].

وأما العرش فإنه أعظم من الكرسي بكثير، والله أعظم من العرش وهو فوق العرش ﷻ، فلا يمكن أن تكون السماوات محيطة بالله وهو بهذه العظمة.

قال أهل السنة: هو فوق السماء. ولم يقل أحد منهم: إنه داخل السماء، بل من قال: إنه داخل السماء؛ فهو كافر، وإنما أثبتوا علو الله تعالى، وأنه فوق السماء، فالجميع متفق على أن الله ليس داخل السماء.

والدليل من السنة على إثبات علو الله: حديث الجارية المشهور، وفيه أن معاوية بن الحكم السلمي كانت له جارية ترعى غنماً له، ثم جاء ذئب فأخذ شاة من الغنم، فأخبرت الجارية سيدها معاوية، فغضب، فلطمها، ثم ندم، فأراد أن يعتقها تكفيراً لخطيئته، ولكنه أثر أن يستشير النبي ﷺ، فأتى النبي ﷺ، وذكر له القصة، فقال له النبي ﷺ: «أتني بها» فأتى بها إلى النبي ﷺ فقال لها: «أين الله؟» قالت: في السماء. قال: «من أنا؟» قالت: أنت رسول الله. فالتفت النبي إلى معاوية وقال له: «أعتقها فإنها مؤمنة»^(٢).

والشاهد من الحديث: إقرار النبي ﷺ لها، ولو لم يكن الله في السماء؛ لأنكر عليها النبي ﷺ، إذ تأخير البيان عن وقت الحاجة غير جائز، ولو كان

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في «العرش» (٥٨)، والطبري بنحوه في «جامع البيان» (٥/٣٩٩)، من حديث أبي ذر رضي الله عنه.

(٢) تقدم تخريجه ص ٣١.

منكراً لما سكت عنه النبي ﷺ؛ لأنه لا يسكت عن منكر ﷺ. وهذه تسمى بالسنة التقريرية.

ومن الأدلة كذلك قول النبي ﷺ للصحابه في خطبة حجة الوداع: «فما أنتم قائلون؟» قالوا: نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت. فقال بإصبعه السبابة يرفعها إلى السماء وينكتها - يخفضها - إلى الناس: «اللَّهُمَّ اشهد» ثلاث مرات^(١).

فإثبات النبي ﷺ لعلو الله جاء بالقول، والفعل، والتقرير.

ومن الأدلة كذلك أن أم المؤمنين زينب بنت جحش كانت تفتخر على أمهات المؤمنين وتقول: زوجكن أهاليكن، وزوجني الله تعالى من فوق سبع سماوات^(٢)، فأثبت أن الله فوق سبع سماوات ﷻ.

هذه بعض الأدلة من السنة، ومن أراد التفصيل في الأدلة فليرجع إلى كتاب «العلو» للإمام الذهبي رحمه الله، فقد سرد الأدلة في ذلك.

وقد أجمع السلف على إثبات العلو لله تعالى، نقله ابن عبد البر، والقرطبي، وغيرهما.

وأما العقل^(٣)؛ فإنه يثبت علو الله تعالى على خلقه، وذلك أن العلو أكمل من السفلى، ولما دخل عبد المطلب على أبرهة حين جاء ليهدم الكعبة وكان أبرهة على عرشه، فاحتار أبرهة، ماذا يفعل؟ هل يجلسه معه على عرشه؛ لأنه سيد قومه؟ أو يكلمه وهو جالس على عرشه؟ وفي هذا إهانة لعبد المطلب وهو سيد قومه. ثم رأى أبرهة أن ينزل من عرشه ويجلس معه في الأسفل.

(١) تقدم تخريجه ص ٣١.

(٢) أخرجه البخاري (٦٩٨٤)، من حديث أنس رضي الله عنه.

(٣) وذلك أنه لا تعارض بين النص الصحيح والعقل الصريح، فلا يلغى العقل تماماً، بل يكون دليلاً، ولا يعارض به الكتاب والسنة؛ لأن العقول متفاوتة. وقد ألف شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله كتاباً أسماه «درء تعارض العقل والنقل»، وقرر فيه هذه المسألة.

فالعقل يقول: إن منزلة العلو أفضل من منزلة السفلى، والعلو هو اللائق بالله تعالى، وكل صفة كمال للمخلوق فالخالق أولى بها إن كانت تليق به.

وأما الفطرة؛ فهي أيضاً تثبت العلو لله تعالى، فكل داعٍ يتجه إلى السماء في دعائه، وهذه فطرة جعلها الله في الإنسان.

وفي الحديث المشهور: أن سليمان عليه السلام خرج ببني إسرائيل يستسقي لهم، فلما خرجوا إلى مكان الاستسقاء؛ فإذا نملة قد جعلت ظهرها إلى الأرض ورفعت قوائمها إلى السماء، فقال سليمان: ارجعوا، سقيتم بدعوة غيركم^(١). فالنملة مفطورة على أن ترفع يديها إلى السماء.

وسئل إمام الحرمين الجويني^(٢) عن قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، فقال: «كان الله ولا عرش»؛ لأنه ينفي الاستواء.

فقال أبو جعفر الهمداني: قد علمنا ما أشرت إليه، فهل عندك للضرورات من حيلة؟ قال الجويني: ما تريد بهذا القول؟ وما تعني بهذه الإشارة؟ قال: ما قال عارف قط: يا رباه! إلا قبل أن يتحرك لسانه قام من باطنه قصد لا يلتفت يمنة ولا يسرة، يقصد الفوق. فهل لهذا القصد الضروري عندك من حيلة؟ فنبئنا نتخلص من الفوق والتحت، قال أبو جعفر، وبكيت وبكى الخلق. فصاح الأستاذ - أي: الجويني -: يا للحيرة، وخرق ما

(١) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢٩٤٨٧)، وأبو نعيم في «الحلية» (١٠١/٣).

(٢) وهو من أئمة الأشاعرة، ولكنه رجع إلى السُّنة في آخر حياته. انظر: ص ١٥٩ من هذا الكتاب.

والأشاعرة في العلو على قسمين:

الأول: المتقدمون، وهؤلاء لا يثبتون علو الله تعالى، وإنما يقولون: الله لا فوق ولا تحت، ولا متصل ولا منفصل، ولا داخل ولا خارج، ولا أمام ولا خلف، ولا يمين ولا شمال، فيخرجون من إثبات مكان الله تعالى.

الثاني: المتأخرون وهؤلاء قالوا: إن الله في كل مكان.

والفرق بينهما أن المتقدمين ينفون المكان، والمتأخرون جعلوه في كل مكان.

كان عليه وانخلع، وصارت قيامة في المسجد، ونزل ولم يجبني إلا يا حبيبي الحيرة الحيرة، والدهشة الدهشة. فسمعت بعد ذلك أصحابه يقولون: سمعناه يقول: حيرني الهمداني^(١).

وقال البعض: إن التوجه في الدعاء إلى السماء ليس لأن الله في السماء، وإنما لأن السماء قبله الدعاء، كما أن الكعبة قبله الصلاة. والجواب عن هذا القول من وجوه:

الوجه الأول: قبله الدعاء هي قبله الصلاة، ولذلك يسن للداعي أن يستقبل القبلة في دعائه، والنبى ﷺ توجه إلى القبلة في غزوة بدر^(٢).
الوجه الثاني: قبله الصلاة تحتاج إلى بحث، بينما الدعاء فطري لا يحتاج إلى بحث.

الوجه الثالث: قبله الصلاة قد تنسخ، ونسخت، فكان الناس يستقبلون بيت المقدس في أول الأمر، ثم نسخت إلى الكعبة، بينما قبله الدعاء لا تنسخ أبداً، فهي إلى السماء دائماً.

الوجه الرابع: لا دليل على هذا القول سوى الدعوى الفارغة.

❁ أنواع الأدلة النقلية على إثبات العلو:

الأدلة النقلية - سواء في الكتاب أو في السنة - أنواع، منها:

أولاً: إثبات الاستواء، وذلك أن العرش فوق السماوات، وقد ثبت في الكتاب والسنة أن الله فوق العرش، فدل هذا على أن الله في العلو فوق عرشه، فكل النصوص التي جاء فيها إثبات الاستواء؛ فهي تدل على علو الله تعالى على خلقه.

(١) ذكرها الذهبي في «سير أعلام النبلاء» (٤٧٥/١٨)، «تاريخ الإسلام» (٣٣٣/٧)، «العلو»، ص ٢٥٩.

وقال العلامة الألباني رحمه الله: «إسناد هذه القصة صحيح مسلسل بالحفاظ». «مختصر العلو»، ص ٢٧٧.

(٢) أخرجه مسلم (١٧٦٣)، من حديث عمر رضي الله عنه.

ثانياً: الفوقية، فكل النصوص التي جاء فيها اشتقاق «فوق» بالنسبة لله تعالى فهي تدل على علو الله على خلقه، ومن ذلك قول الله تعالى: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ﴾ [النحل: ٥٠].

ثالثاً: العروج إلى الله، كما في قوله تعالى: ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ [المعارج: ٤]؛ أي: تصعد إليه.

رابعاً: الصعود إلى الله، كما في قوله: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ [فاطر: ١٠].

خامساً: نزول القرآن من الله، كما قال تعالى: ﴿تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنْ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ [الزمر: ١] ، والنزول يكون من العلو.

سادساً: أنه في السماء، كما قال ﷺ: ﴿ءَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ﴾ [الملك: ١٦]؛ أي: فوق السماء.

سابعاً: رفع الأيدي إلى السماء في الدعاء، كما جاء في السنة في حديث الجارية فهو يدل على علوه ﷻ.

ثامناً: الإشارة إلى السماء، كما في حديث حجة الوداع المتقدم.

تاسعاً: نزول الله إلى السماء الدنيا في كل ليلة، والنزول لا يكون إلا من العلو.



خامساً: صفة المعية

❖ الأدلة على إثبات المعية من الله:

قال الله جل في علاه: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ۝٤﴾ [الحديد: ٤].

ويقول ﷺ: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَىٰ ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا آدَنَىٰ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا عَمِلُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝٧﴾ [المجادلة: ٧].

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ ۝١٢٨﴾ [النحل: ١٢٨].

وقال: ﴿وَاللَّهُ مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [البقرة: ٢٤٩].

وقال لموسى وهارون: ﴿لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَىٰ﴾ [طه: ٤٦].

وقال عن نبيه محمد ﷺ: ﴿إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَخْزَنَ إِنَّ اللَّهَ مَعَ النَّاسِ﴾ [التوبة: ٤٠].

❖ أقسام المعية:

القسم الأول: معية عامة، وهذه لا فضل لأحد فيها، وهي تعم المسلم والكافر، والتقي والفاجر، والإنس والجن، وتسمى بالمعية العلمية؛ أي: معنا بعلمه، كما قال تعالى: ﴿يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾، فالله تعالى معنا بعلمه لا بذاته.

وكذلك في الآية الأخرى، وهي قوله: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا آدَنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ إِنَّمَا كَانُوا أَتَمَّ يُنْتِظُهُمْ بِمَا وَعَدُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٧﴾﴾ [المجادلة: ٧].

قال الإمام أحمد: «بدأت بالعلم، وختمت بالعلم». فالله تعالى يريد أن يخبرنا أنه عليم بأفعالنا، وهو معنا بعلمه لا بذاته ﷻ.

وهذه المعية لا يُمدح بها أحد؛ لأنها معية إحاطة، فالله محيط بكل شيء، وكل شيء يراه ويعلمه.

القسم الثاني: معية خاصة بوصف، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ ﴿١٢٨﴾﴾ [النحل: ١٢٨]، ﴿وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٤٩]، وهذا القسم من المعية يتضمن المحبة والنصرة والتأييد من الله تعالى.

ومن ذلك حديث: «من عادى لي ولياً؛ فقد أذنته بالحرب وما تقرب إلي عبدي بشيء أحب إلي مما افترضته عليه، وما يزال عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه، فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، وإن سألني لأعطينه، وإن استعاذني لأعيذنه»^(١) فكما أن المحبة عامة وخاصة فكل مؤمن فهو من أولياء الله، ومن تقرب إلى الله بالنوافل نال المحبة الخاصة، وأولياء الله تعالى هم المتقون الصابرون المحسنون، فالله تعالى معهم، وهي معية تتضمن النصر والتأييد.

القسم الثالث: معية خاصة بعين، وهي أيضاً تتضمن النصر والتأييد والمحبة، وتزيد أن فيها التخصيص بالاسم، وقد ذكرها الله مرتين في كتابه:

الأولى: لما قال موسى وهارون: ﴿إِنَّا نَخَافُ أَنْ يُفْرِطَ عَلَيْنَا أَوْ أَنْ يَطْغَى ﴿٤٥﴾﴾ قَالَ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَى ﴿٤٦﴾﴾ [طه: ٤٥، ٤٦]، مع أن الله مع فرعون ومع غيره المعية العلمية العامة، ولكن هذه تضمنت النصر والتأييد من الله.

(١) أخرجه البخاري (٦١٣٧)، من حديث أبي هريرة ﷺ.

الثانية: لما قال النبي ﷺ لأبي بكر: «ما ظنك يا أبا بكر باثنين الله ثالثهما»^(١)، وفي الآية ﴿إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠]، مع أن كفار مكة كانوا على باب الغار، حتى قال أبو بكر: يا رسول الله، لو أن أحدهم نظر تحت قدميه لأبصرنا. وهي معية النصر والتأييد من الله تعالى. واتفق الجميع على أن الله معنا وهو فوق عرشه ﷻ في العلو، فلا تنافي بين المعية وبين علو الله تعالى.

وأما أهل الحلول الذين يقولون: يحل الله في عباده، فيقولون هنا: إن الله معنا بذاته - والعياذ بالله - وأنه مشارك للخلق، وأنه ينزل إليهم بذاته، بل تجاوز بعضهم فقال: إن الله يحل فيه، وقالوا بوحدة الوجود والاتحاد، حتى قال قائلهم:

وَمَا الْكَلْبُ وَالْخِنْزِيرُ إِلَّا إِلَهُنَا وَمَا اللَّهُ إِلَّا رَاهِبٌ فِي كَنِيسَةٍ

وقال الحلاج: أنا الله. ؛ أي: أن الله حلّ فيه - والعياذ بالله -، وهذا كله كفر وزندقة، وأفتى علماء المسلمين في الأندلس في ذلك الوقت بأن هذا الإنسان كافر، فأمر به فقتل مرتداً.

وأما المدافعون عن الحلاج فهم على قسمين:

الأول: وهم الذين وقفوا معه في هذه الكلمة، وقالوا: إنها حق، ووافقوه بالقول بوحدة الوجود، وأن الله يحل في المخلوقين.

الثاني: وهم الذين يعتذرون له، فقالوا: إنه وصل إلى مرحلة من مراحل الاتصال بالله حتى غاب عن نفسه، ويسمى عندهم الفناء، وجاءت هذه الشطحة فقال: أنا الله، وعقله مسلوب، ولا يؤاخذ الإنسان في مثل هذه الحالة.

ومما يذكر في قتله: أنه لما خرج الدم من جسده على الجدار كتب «الله»!! وهي قصة باطلة، قال شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ قَالَ: «لَمَّا قُتِلَ لَمْ

(١) أخرجه البخاري (٣٤٥٣)، ومسلم (٢٣٨١)، من حديث أبي بكر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ.

يظهر له وقت القتل شيء من الكرامات، وكل من ذكر أن دمه كتب على الأرض اسم الله، وأن دجلة^(١) انقطع مأوها، أو غير ذلك، فإنه كاذب. وهذه الأمور لا يحكيها إلا جاهل أو منافق، وإنما وضعها الزنادقة وأعداء الإسلام^(٢).

ولو صح هذا لكان عيباً؛ لأن الدم المسفوح نجس، ولا يكتب اسم الله بالنجاسات إلا كافر.

وقال الآخر منهم: «سبحاني.. سبحاني ما أعظم شاني»^(٣). فهؤلاء الحلولية يرون أن الله في كل شيء وفي كل مكان، وهو معهم بذاته، وهذا الكلام باطل.

وأما أهل السُّنة فيقولون: إن الله في العلو بائن من خلقه، وهو معهم بعلمه، ولا يخوضون في هذه المسألة أكثر من ذلك؛ لأنها من أمور الغيب، والصحابة عليهم السلام تلقوها هكذا ولم يخوضوا، وما علينا إلا التسليم بها، والإيمان بها على ظاهرها.

ومثل هذا من يقول: سافرنا والقمر معنا، مع أن القمر في السماء، وهذا في كلام العرب.



(١) نهر دجلة.

(٢) «مجموع الفتاوى» (١١٠/٣٥).

(٣) رويت عن أبي يزيد البسطامي، واسمه طيفور بن عيسى، توفي سنة (٢٦١هـ). انظر ترجمته في: «سير أعلام النبلاء» (٨٧/١٣)، «تاريخ الإسلام» (٦/٣٤٥ - ٣٤٦)، «لسان الميزان» لابن حجر (٤/٣٦١).

سادساً: صفة النزول

❖ دليل صفة النزول:

قال النبي ﷺ: «ينزل ربنا ﷻ كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر، فيقول: من يدعوني فأستجيب له، من يسألني فأعطيه؟ من يستغفرني فأغفر له؟»^(١).

وهذا الحديث متواتر عن النبي ﷺ، ويسمى بحديث النزول، وفيه إثبات نزول الله تعالى إلى السماء الدنيا في الثلث الأخير من الليل، وذلك في كل ليلة.

ولا يقال: هل تحيط السماوات به أو لا؛ لأن السماوات مخلوق من مخلوقات الله، وهو - سبحانه - بكل شيء محيط.

وكذا لا يقال: هل يفرغ العرش منه أو لا؛ لأن هذا من أمور الغيب التي لا يجوز أن نخوض فيها.

❖ شبهة منكري النزول:

قال أهل التعطيل: النازل أمره أو رحمته أو ملائكته. وهؤلاء لم يثبتوا العلو فضلاً عن أن يثبتوا النزول، وأولوا الحديث وقالوا: هناك محذوف، وتقديره: تنزل ملائكة ربنا، أو ينزل أمر ربنا، أو تنزل رحمة ربنا، أو تنزل نعمة ربنا، والله لا ينزل؛ وذلك لأمرين: الأول: إن هذا فيه تشبيه بالمخلوق، وهذه من صفات المخلوق^(٢).

(١) أخرجه البخاري (١٠٩٤)، ومسلم (٧٥٨)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٢) واشتهرت حادثة عن ابن بطوطة أنه دخل الشام، فوجد رجلاً يخطب في المسجد =

الثاني: كيف ينزل في آخر الليل، وقد يكون آخر الليل في بلد هو نهار في بلد آخر وهكذا، فيلزم من هذا أن الله دائم النزول والصعود.

❖ الرد على من أنكر النزول:

أولاً: إنهم ما وقعوا في التعطيل إلا بعد أن وقعوا في التشبيه، فنزول الله يليق به، ونزول المخلوق يليق به، فلماذا يقيس الإنسان ربه على نفسه؟ فالخالق غير المخلوق، فالخالق يسمع جميع الخلائق في لحظة واحدة، بينما المخلوق لا يمكنه أن يسمع اثنين في آن واحد.

والصحابه رضي الله عنهم فهموا هذا الحديث على ظاهره، ولم يبحثوا في هذا الأمر، بل اهتموا في المحصلة من هذا الحديث «من يدعوني فأستجيب له، من يستغفرني فأغفر له، من يسألني فأعطيه»، فيجب على المسلم أن يتقي الله في هذه القضية، ولا يقيس الله على نفسه، فنقول: ينزل نزولاً يليق به ﷻ، ولا نخوض في التفاصيل؛ لأن الله غيب بالنسبة لنا.

ثانياً: إذا قيل: إن النازل أمره؛ فإن أمره نازل في كل وقت، وكذا الرحمة في كل وقت.

ثالثاً: إذا قيل إن النازل أمره أو رحمته إلى سماء الدنيا، فما الفائدة إذا نزلت إلى السماء الدنيا؟ فهي لم تصل إلى العبيد.

رابعاً: إن جاز أن يكون ملكاً؛ فكيف جاز أن يقول: «من يدعوني

= ويقول: إن الله ينزل كنزولي هذا، ثم نزل من المنبر، ثم صعد مرة ثانية. قال ابن بطوطة: فسألت الناس من هذا؟ فقالوا: هذا ابن تيمية. ومن هذا قال أهل العلم: إن ابن بطوطة متهم بالكذب؛ لأنه كذب على ابن تيمية، فابن تيمية يكفر من يشبهه الخالق بالمخلوق، وكتبه مملوءة بذلك.

وقال بعضهم: لعله كذب على ابن بطوطة، فهو لا يعرف ابن تيمية، فقيل له: هذا ابن تيمية. ولم ينقل هذا القول إلا ابن بطوطة، وتلاميذ ابن تيمية لم ينقلوا هذا عنه، بل والمخالفون لابن تيمية لم ينقلوا عنه هذا، ولو وقع لانتشر وقال بعضهم: إن ابن تيمية كان في ذاك الوقت في السجن لما دخل ابن بطوطة الشام.

فأستجيب له، من يستغفرني فأغفر له»، فلا يمكن أن يكون القائل ملكاً، وإنما القائل الله ﷻ.

خامساً: إن هذا مخالف لظاهر الحديث، والواجب أن نؤمن به كما جاء عن النبي ﷺ.

سادساً: كيف ينزل أمره أو رحمته من العلو وهو ليس في العلو - على قولهم -، والمفترض أن تأتي من أي مكان؛ لأنه في كل مكان على زعمهم.



سابعاً: إثبات رؤية المؤمنين لربهم

❖ أدلة إثبات الرؤية:

قال الله تعالى: ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ فَاصِرَةٌ ۖ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ۚ﴾ [القيامة: ٢٢، ٢٣].
وقال ﷺ: ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا لِمُتَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾ [يونس: ٢٦]، وفسر النبي ﷺ ذلك عندما تلا هذه الآية فقال: «إذا دخل أهل الجنة الجنة، وأهل النار النار؛ نادى مناد: يا أهل الجنة، إن لكم عند الله موعداً يريد أن ينجزكموه. فيقولون: وما هو؟ ألم يُثقل موازيننا، ويبيض وجوهنا، ويدخلنا الجنة، ويزحزحنا من النار؟. قال: فيكشف لهم الحجاب، فينظرون إليه، فوالله ما أعطاهم الله شيئاً أحب إليهم من النظر إليه، ولا أقر لأعينهم».

وقال ﷺ عن الكفار: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُورُونَ﴾ [المطففين: ١٥]، قال الإمام الشافعي: «لما حجب الله قوماً بالسخط؛ دل على أن قوماً يرونه بالرضا»^(١)، وهذا هو مفهوم المخالفة.

وقال تعالى: ﴿عَلَى الْأَرْكَانِ يُنْظَرُونَ ۚ﴾ [المطففين: ٢٣]، ووجه الدلالة: أنهم ينظرون إلى كل شيء متاح، ومنه النظر إلى وجه الله تعالى.
وقال رسول الله ﷺ: «إنكم سترون ربكم كما ترون القمر، لا تضامون في رؤيته»^(٢)، وهذا الحديث متواتر.

❖ مَنْ أَنْكَرَ الرُّؤْيَا:

هناك من أنكر رؤية الله تعالى يوم القيامة، وهم المعتزلة والخوارج

(١) «إعانة الطالبين» (٢٨/١).

(٢) أخرجه البخاري (٥٢٩)، ومسلم (٦٣٣)، من حديث جرير رضي الله عنه.

والرافضة، وأما الأشاعرة فإنهم يثبتون الرؤية على استحياء؛ فهم يثبتون الرؤية، وينفون عن الله الجهة، وفي النهاية يثبتون الرؤية القلبية، ولا يثبتون رؤية العين، فهم إلى نفاة الرؤية أقرب منهم إلى مثبتتها.

❁ أدلة منكري الرؤية:

١. قالوا: إن أثبتنا الرؤية؛ فهذا يعني أن الله جسم، وإذا قلنا: إن الله جسم فإن الأجسام متماثلة، وقد شبهنا الله بخلقه.
٢. في إثبات الرؤية إثبات الحيز أو الحد لله تعالى، ونحن ننزه الله عن هذا، فالله ليس في جهة، وليس له حيز.
٣. قول الله تعالى لموسى: ﴿لَنْ تَرِنِي﴾ [الأعراف: ١٤٣]، وهذا نص صريح في أن الله تعالى لا يرى^(١).
٤. قال الله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ [الأنعام: ١٠٣]، وإذا قيل: إن الله يرى فمعناه أنه تدركه الأبصار، وهذا مخالف للنص.
٥. قالوا في قوله تعالى: ﴿يُؤَيِّدُ بِنَاصِرَةٍ﴾ [القيامة: ٢٢]؛ أي: منتظرة، وذلك أن «ناظرة» تأتي في اللغة بمعنى منتظرة، ومثله قول الله تعالى: ﴿فَنَظَرُوهُ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ [البقرة: ٢٨٠]، ﴿أَنْظُرُونَا نَقْضِ مِنْ تَوَكُّمٍ﴾ [الحديد: ١٣]؛ أي: انتظرونا. وإن كانت بمعنى «نظر العين»؛ فبتقدير محذوف «إلى ثواب ربها ناظرة».

❁ الرد على منكري الرؤية:

أولاً: الألفاظ التي وردت «الجسم، الحيز، الحد... إلخ» هي ألفاظ محدثة لا يعرفها السلف، ولم تذكر في القرآن ولا في السنة نفيًا أو إثباتًا، والأصل أن تترك هذه الألفاظ؛ لأنها محدثة.

ثانياً: هذه الألفاظ تحتمل حقاً وباطلاً، ولا بد من الاستفصال فيها، فلا ثبت ولا ننفي حتى نعلم المراد من هذه الألفاظ.

(١) ذكر ذلك الزمخشري في «الكشاف» (١٤٦/٢).

فلفظ «الجسم» بالنسبة لله إن أراد به أنه جسم كأجسام المخلوقين؛ فهذا يُنفى عن الله تعالى، فالله ليس كمثله شيء، وإن أراد أنه جسم بمعنى أن له صفات؛ فهذا نثبته لله؛ لأن الله له صفات.

وكذا لفظ «الجهة»؛ فإن قصد أن الله في جهة تحيط به؛ فهو منفي عن الله تعالى، وإن أريد أنه في العلو؛ فهذا نثبته لله.

ولفظ «الحيز» كذلك، فإن أريد أنه في حيز تحيط به الأشياء فهذا باطل؛ لأن الله بكل شيء محيط، وإن أريد أنه في حيز؛ أي: فوق سماواته؛ فهذا حق.

فهذه الكلمات تحتمل حقاً وباطلاً، فلا نثبتها ولا ننفيها حتى نتبين المراد. ثالثاً: قوله ﷻ: ﴿لَنْ تَرِنِّي﴾ [الأعراف: ١٤٣] ليس فيه التأييد؛ أي: النفي المؤبد، وإنما هي نفي مؤقت؛ أي: في تلك الحال، وذلك أن «لن» في اللغة لا تفيد التأييد، وقد قال ابن مالك رَحِمَهُ اللهُ في الكافية^(١):

وَمَنْ نَفَى بَلَنْ مُؤَبِّدًا فَقَوْلُهُ ارْدُدْ وَسِوَاهُ فَأَعْضُدَا

قال ابن هشام: «ولا تفيد لن توكيد النفي، خلافاً للزمخشري في كشفه، ولا تأييده خلافاً له في أنموذجه، وكلاهما دعوى بلا دليل»^(٢).

ومن ذلك قول الله تعالى عن الكفار: ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا﴾ [البقرة: ٩٥]؛ أي: الموت، ومع هذا قال الله تعالى حكاية عنهم: ﴿وَنَادَوْا يَمْلِكُ لِيَقْضَ عَلَيْنَا رَبُّكَ﴾ [الزخرف: ٧٧]، فهم لم يتمنوه فحسب، بل طلبوه.

رابعاً: لو كانت الرؤية مستحيلة لما سألها موسى ﷺ، وذلك أن موسى أعلم بالله تعالى، فبين الله له أن هذا لا يكون في الدنيا، وإنما في الآخرة.

خامساً: لو كانت الرؤية مستحيلة؛ لقال الله: «لا أرى».

سادساً: أن الرؤية تحققت للجبل، فإن الله تجلى للجبل، فلما رأى

(١) هي أرجوزة حوت سبعة وخمسين وسبعمئة وألفين من الأبيات، وهي غير الألفية المشهورة.

(٢) «مغني اللبيب»، ص ٣٧٤.

الجبل ربّ العزة اندك، قال الله تعالى: ﴿أَنْ تَرِنِّي وَلَكِنْ أُنْظِرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنَّ اسْتَفْرَّ مَكَانَهُ، فَسَوْفَ تَرِنِّي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا﴾ [الأعراف: ١٤٣]، هذا الجبل القوي لم يتحمل الرؤية، كما روى أبو موسى الأشعري رضي الله عنه أن النبي ﷺ: «حجابه النور، لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره»^(١)، فالله تعالى منع موسى من الرؤية رحمة لا حرماناً. سابعاً: النفي وإن كان غير مؤبد إلا أنه محمول على الدنيا، وفي الآخرة شأن آخر.

ثامناً: قوله: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ [الأنعام: ١٠٣] ليس فيه نفي الرؤية، وإنما فيه نفي الإدراك، وهو كذلك، فالله ﷻ لا تدركه الأبصار في الدنيا ولا في الآخرة، وذلك أن الإدراك غير الرؤية، فالإدراك الإحاطة بالشيء، ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا تَرَأَى الْجَمْعَانِ قَالِ أَصْحَابُ مُوسَى إِنَّا لَمَذْكُورُونَ ﴿١١﴾ قَالِ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴿١٢﴾﴾ [الشعراء: ٦١، ٦٢]، فهم رأوهم ولم يدركوهم، فليست الرؤية هي الإدراك.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمته الله: «ولا يلزم من نفي إحاطة العلم والرؤية نفي العلم والرؤية، بل يكون ذلك دليلاً على أنه يُرى ولا يحاط به كما يعلم ولا يحاط به؛ فإن تخصيص الإحاطة بالنفي يقتضي أن مطلق الرؤية ليس بمنفي، وهذا الجواب قول أكثر العلماء من السلف وغيرهم»^(٢).

تاسعاً: تفسيرهم لقوله تعالى: ﴿إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ ﴿٢٣﴾ [القيامة: ٢٣]؛ أي: منتظرة؛ لا نسلم به، وذلك أن «ناظرة» لها معانٍ بحسب السياق.

قال الإمام البيهقي رحمته الله: «وليس يخلو النظر من وجوه:

١. إما أن يكون الله ﷻ عنى به نظر الاعتبار؛ كقوله: ﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْآيِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ﴾ ﴿١٧﴾ [الغاشية: ١٧].

٢. أو يكون عنى به نظر الانتظار؛ كقوله: ﴿مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً﴾ [يس: ٤٩].

٣. أو يكون عنى به نظر التعطف والرحمة؛ كقوله: ﴿وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ﴾ [آل عمران: ٧٧].

٤. أو يكون عنى الرؤية نظر العين؛ كقوله: ﴿يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ نَظَرَ الْمَغْشِيِّ عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ﴾ [محمد: ٢٠].

ولا يجوز أن يكون الله سبحانه عنى بقوله: ﴿إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ ﴿٢٣﴾ [القيامة: ٢٣] نظر التفكير والاعتبار؛ لأن الآخرة ليست بدار استدلال واعتبار.

ولا يجوز أن يكون عنى نظر الانتظار؛ لأنه ليس في شيء من أمر الجنة انتظار؛ لأن الانتظار معه تنغيص وتكدير.

ولا يجوز أن يكون الله سبحانه أراد نظر التعطف والرحمة؛ لأن الخلق لا يجوز أن يتعطفوا على خالقهم.

فإذا فسدت هذه الأقسام الثلاثة صح القسم الرابع من أقسام النظر، وهو أن معنى قوله: ﴿إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ ﴿٢٣﴾ أنها رائية ترى الله ﷻ.

ولا يجوز أن يكون معناه: إلى ثواب ربها ناظرة؛ لأن ثواب الله غير الله، وإنما قال الله ﷻ: ﴿إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ ﴿٢٣﴾، ولم يقل: إلى غير ربها ناظرة، والقرآن على ظاهره، وليس لنا أن نزيله عن ظاهره إلا بحجة. ثم نقول: إن جاز لكم أن تدعوا هذا في قوله: ﴿إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ ﴿٢٣﴾، جاز لغيركم أن يدعيه في قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْبَصَرُ﴾ [الأنعام: ١٠٣] فيقول: أراد بها لا تدرك غيره^(١).

والنظر يأتي بمعنى الانتظار أو نظر العين، والضابط في ذلك:

إذا جاء بعده «إلا» وقبله استفهام، فالمعنى انتظار، كما قال تعالى: ﴿هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ﴾ [الأنعام: ١٥٨].

وإذا جاء بعده «إلى» أو ذكر محل النظر وهو الوجه؛ فهو نظر العين.

وإذا جاء بعده المفعول مباشرة، فيحتمل الأمرين، مثل: نَظَرْتُ عائشة.

هل رأى النبي ﷺ ربه؟

اختلف أهل العلم في هذه المسألة، والصحيح الذي عليه جماهير أهل العلم أنه لم يره، كما قال ﷺ: «رأيت نوراً»^(١)، وقال: «نور أنى أراه»^(٢)، والصحيح أنه رآه مناماً ﷺ.

ورؤية المنام ممكنة، وتكون على قدر الإيمان، فكلما زاد الإيمان كان الله أبهى وأجمل، ولهذا قال النبي ﷺ: «أتاني ربي ﷻ الليلة في أحسن صورة»^(٣).



(١) أخرجه مسلم (١٧٨)، من حديث أبي ذر ﷺ.

(٢) أخرجه مسلم (١٧٨)، من حديث أبي ذر ﷺ.

(٣) أخرجه أحمد (٣٤٨٤)، والترمذي (٣٢٣٣)، من حديث ابن عباس ﷺ.

ثامناً: صفة الكلام لله تعالى

قال أهل السُّنة: إن الله تعالى يتكلم بما شاء، متى شاء، كيف شاء، وذلك لكمال عزته، وكمال إرادته، وكمال قدرته، فهو يتكلم بما شاء، ولا يفرض أحد عليه شيئاً.

وكلام الله ﷻ قديم النوع - يعني: أزلي -، والقرآن الكريم هو بعض كلام الله جل في علاه، وهو منزل غير مخلوق، منه بدأ وإليه يعود.

والقرآن بعض كلام الله؛ لأن الله تعالى أخبر عن نفسه فقال: ﴿قُلْ لَّوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدادًا لَّكَلَمَتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ نَنْفَدَ كَلِمَتُ رَبِّي﴾ [الكهف: ١٠٩]، والقرآن الكريم محدود، من الفاتحة إلى الناس، وكلام الله أكثر من ذلك بكثير، فالتوراة بعض كلام الله، وكذا الإنجيل والزبور والصحف، وما جاء في الأحاديث القدسية من كلام الله، وما سيكلم الله به الناس يوم القيامة، وما سيكلم به المؤمنين في الجنة، وما كلم به الأنبياء والملائكة، كل ذلك من كلام الله، فكلام الله تعالى كثير.

قال أهل العلم: «منه بدأ»؛ أي: هو الذي تكلم به سبحانه، «وإليه يعود» عندما يرفع من الصدور والسطور.

وسئل جعفر بن محمد «الصادق» عن القرآن: أخالق هو أم مخلوق؟ فقال: ليس بخالق ولا مخلوق، ولكنه كلام الله. وروي أيضاً عن الحسن البصري، وأيوب السخيتاني، وسليمان التيمي، وخلق من التابعين^(١).

(١) «مجموع فتاوى ابن تيمية» (٣/١٢٨).

❁ تفاضل كلام الله:

وكلام الله تعالى يتفاضل، فبعض كلامه أفضل من بعض، لا من حيث المتكلم؛ لأن المتكلم واحد، ولكن من حيث دلالاته وموضوعاته وتأثيره. أما من حيث الموضوعات؛ فمرة يتكلم عن التوحيد ومرة عن الحج، ومرة عن الديون، ومرة عن مكارم الأخلاق، ومرة عن قصص الأنبياء، وهكذا، فموضوعاته مختلفة.

وأما من حيث دلالاته؛ فهو إما أمر أو نهي أو خبر. وأما من حيث التأثير؛ فإن بعض الآيات يقرأها الإنسان ويبكي، وبعضها يقرأها ولا يبكي، فالتأثير مختلف. ومن ذلك بكاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه عند قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا أَشْكُوا بَثِّي وَخُزْنِي إِلَى اللَّهِ﴾ [يوسف: ٨٦]^(١).

❁ أدلة إثبات صفة الكلام:

وقد أثبت الله تعالى لنفسه صفة الكلام بعدة أدلة من القرآن، منها: إثبات القول لله، كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٥٥]. وبالكلام كما في قوله: ﴿وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤]. وبالنداء كما في قوله: ﴿وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ﴾ [الشعراء: ١١٠]. وبالمناجاة كما في قوله: ﴿وَقَرَّبْنَاهُ نَحِيًّا﴾ [مريم: ٥٢].

❁ كلام الله قديم النوع حادث الآحاد:

أي: إن أصل صفة الكلام أزلية، فهي قديمة لله تعالى، وليست صفة حادثه.

وأما آحاد الكلام فهو حادث؛ فالله كلم النبي ﷺ لما عرج به إلى السماء، وسيكلم المؤمنين في الجنة بعد دخولهم الجنة.

(١) أخرجه البخاري تعليقاً في كتاب الجماعة والإمامة، باب: إذا يكن الإمام في الصلاة.

❁ مَنْ أَنْكَرَ صِفَةَ الْكَلَامِ:

قال أحد المعتزلة لأبي عمرو بن العلاء: أريد أن تقرأ «وكلم الله موسى تكليماً» بنصب لفظ الجلالة «الله»؛ ليكون موسى هو المتكلم لا الله!!
فقال له أبو عمرو بن العلاء: هب أني قرأت هذه الآية كذا، فكيف تصنع بقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَلِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ﴾ [الأعراف: ١٤٣]، فبهت المعتزلي^(١).

وقالت الأشاعرة والماتريدية والكلابية: «الله يتكلم بلا صوت ولا حرف، وإنما هو كلام نفسي»^(٢)، وقالوا: «إن القرآن عبارة عن كلام الله»، واستدلوا بقول عمر رضي الله عنه: زورت كلاماً في نفسي، فقالوا: يمكن للإنسان أن يتكلم في نفسه، فيكون الكلام نفسياً، ومن ذلك قول الشاعر:

إن الكلام لفي الفؤاد وإنما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً

وسبب نفْيهم صفة الكلام لله بالحرف والصوت أن الكلام من ظنهم صفات المخلوقين، فأرادوا تنزيه الله، فوقعوا في هذا الأمر.

وقد اختلفوا فيمن نطق بالقرآن ابتداءً وعبر عن هذا الكلام على قولين:
الأول: أن هذا القرآن هو تعبير جبريل عليه السلام، فالله تكلم كلاماً نفسياً غير مسموع، ففهمه جبريل دون أن يسمعه، فألقاه إلى النبي صلى الله عليه وسلم، واستدلوا بقول الله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿١٩﴾ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ ﴿٢٠﴾﴾ [التكوير: ١٩، ٢٠]، قالوا: والرسول هو جبريل عليه السلام.

الثاني: وهو كالأول إلا أن النبي صلى الله عليه وسلم فهمه من جبريل وهو الذي عبر عنه، والدليل قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿٤١﴾ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ ﴿٤٢﴾﴾ [الحاقة: ٤٠، ٤١]، والرسول هنا هو النبي محمد صلى الله عليه وسلم^(٣).

(١) «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز (٢٥٨/١).

(٢) انظر: «الإرشاد»، ص ١١٦، «شرح جوهرة التوحيد» للبيجوري، ص ١١٣ - ١١٤.

(٣) انظر: «الإرشاد» للجويني، ص ١٣٥.

واستدلوا كذلك بحديث: «إن روح القدس نفث في رُوعي»^(١)، فقالوا: كل القرآن كذلك ألقي في رُوعه من جبريل، ومن باب أولى لم يسمعه جبريل من الله تعالى.

وأما المعتزلة فقالوا: «إن القرآن مخلوق».

وعلى القولين - من تعبير جبريل أو محمد ﷺ - يكون القرآن مخلوقاً؛ لأن كلام جبريل مخلوق، وكلام محمد ﷺ مخلوق، فالأشاعة وافقوا المعتزلة على استحياء، والمعتزلة أشجع منهم ولكن أضل.

❖ الرد على من أنكر صفة الكلام:

أولاً: جاء في «صحيح البخاري»^(٣) أن الله تعالى ينادي بصوت يوم القيامة. ثانياً: قول عمر رضي الله عنه: «زورت كلاماً في نفسي»؛ فقد فسرتها رواية أخرى: «زورت مقالة أعجبتني»^(٤). ثالثاً: وأما استشهادهم ببيت الشعر؛ فهو مخالف لما جاء في الكتاب والسنة.

والبيت قد جاء بلفظ آخر، وهو:

إن البيان لفي الفؤاد وإنما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً

رابعاً: قال النبي ﷺ: «إن الله تجاوز لأمتي عما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تتكلم»^(٥)، ووجه الدلالة منه: التفريق بين حديث النفس والكلام، والله قد أثبت لنفسه الكلام، لا حديث النفس.

(١) الرُّوع: بضم الراء؛ هو النفس والقلب والخلد. «شرح صحيح مسلم» للنووي (٩/١٩٠)، وانظر: «النهاية» لابن الأثير (٢/٦٦٣).

(٢) أخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (٧٥٩٤)، وأبو نعيم في «الحلية» (١٠/٢٧)، من حديث أبي أمامة رضي الله عنه.

(٣) «صحيح البخاري» (٤٤٦٤)، من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

(٤) أخرجه البخاري (٦٤٤٢)، من حديث ابن عباس رضي الله عنه.

(٥) أخرجه البخاري (٤٩٦٨)، ومسلم (١٢٧)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

❁ حكم من يقول بخلق القرآن:

لقد كفر أهل السُّنة من يقول: إن القرآن مخلوق، وشددوا في ذلك لأمر:

الأول: أن فيه إبطالاً للأمر والنهي؛ فالله عندما يأمرُ بأمرٍ فالأصل أنه يجاب ويمثل، وكذا عندما ينهى عن شيء؛ فالأصل أن يُنتهى عنه.

وفرق عظيم بين قول: إن الله أمر بكذا، وبين قول: خلق الله كذا وكذا من الأوامر؛ كالصلاة والزكاة.

الثاني: أن فيه تكذيباً لله تعالى، وذلك أن الله يقول: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾ [الأعراف: ٥٤]، ففرّق بين الخلق وبين الأمر، وذلك أن العطف يقتضي المغايرة، فالخلق شيء، والأمر شيء آخر، فكيف يكون الأمر مخلوقاً؟

وأمر الله هو القرآن بدليل قول الله تعالى: ﴿وكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا﴾ [الشورى: ٥٢]، فبين أن القرآن من أمره، والكلام من أمره.

بل إن الله تعالى إذا أراد أن يخلق فإنه يخلق بالأمر، كما قال: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ﴾ [يس: ٨٢]، فالله تعالى يخلق بقوله: ﴿كُنْ﴾؛ أي: بالأمر؛ فإذا كانت «كن» مخلوقة؛ فإنها لا تخلق؛ إذ المخلوق لا يخلق، كما أن الخالق لا يخلق.

وقد ضرب الله مثلاً لذلك فقال: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ ضُرْبٌ مِّثْلُ مَا سَمِعُوا لَهُ﴾ [الذِّبْنَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفِيدُوا مِنْهُ ضَعْفَ الطَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ] ﴿٧٣﴾ [الحج: ٧٣]، وذلك أن الجميع مخلوق، فلا يمكن أن يخلق، ولو كان يستطيع أن يخلق لأوجد نفسه، ويقال: فاقد الشيء لا يعطيه، فكيف يكون مخلوقاً ثم بعد ذلك يخلق؟

الثالث: لو صح أن نقول: إن الكلام المضاف إلى الله مخلوق؛ للزم أن يقال: إن كل كلام في الوجود كلام لله تعالى، وقد قال ابن عربي^(١):

ألا كل قول في الوجودِ كَلَامُهُ سواءٌ عَلَيْنَا نَشْرُهُ وَنِظَامُهُ

فإذا قيل: إن القرآن مخلوق - وهو بعض كلام الله -، وإضافة الكلام إلى الله - على زعمهم - إضافة مخلوق إلى خالق، مثل «ناقة الله، بيت الله»، فيلزم من هذا أن يكون كلام جميع البشر كلام الله، وهو من باب إضافة مخلوق إلى خالقه، فينسب إلى الله الشر والسب والشتم، وهذا باطل من القول وزور.

الرابع: يلزم أن تكون باقي الصفات مخلوقة، فلا فرق بين صفة الكلام وبين باقي الصفات، فيقال: سمع الله مخلوق، وكذا بصره، وغيرها من الصفات، وتكون الإضافة هي إضافة مخلوق إلى خالق، ثم يُثبت ربّاً بلا صفات والعياذ بالله.

الخامس: لو كان كلام الله مخلوقاً - سواء القرآن أو غيره - لكان ناقصاً؛ لأن كل مخلوق يعتره النقص، والكمال لله تعالى وحده.

الأمر السادس: الكلام ليس شيئاً عينياً باثناً من الله، ولكنه صفة للمتكلم لا تنفك عنه، وهي صفة غير محسوسة، وعليه فالكلام غير مخلوق؛ لأنه صفة غير قائمة بذاتها.

❖ أدلة من قال: إن القرآن مخلوق^(١):

الدليل الأول: عموم قول الله تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الزمر: ٦٢]، ووجه الدلالة: أن القرآن شيء، والله خالق كل شيء.

الدليل الثاني: إذا كان القرآن غير مخلوق - وهو قديم - فقد أثبتنا مع الله إلهاً آخر.

الدليل الثالث: قوله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ [الزخرف: ٣]، ومعنى ﴿جَعَلْنَاهُ﴾؛ أي: خلقناه، ومثله قول الله تعالى: ﴿وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾ [الأنعام: ١]؛ أي: خلق الظلمات والنور.

(١) ومن أراد التوسع فعليه بكتاب «الحيدة» لعبد العزيز الكناني، وهو كتاب نافع في بابه.

* الرد على من قال بخلق القرآن:

أولاً: قال الله تعالى عن ملكة سبأ: ﴿وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [النمل: ٢٣]، وعرش سليمان أعظم من عرشها، فهي أوتيت من كل شيء مما يليق بملوك الدنيا، ولم تعم كل الأشياء.

وقال تعالى عن الريح التي جاءت قوم هود: ﴿تُدْمِرُ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا فَأَصْبَحُوا لَا يُرَى إِلَّا مَسَكِنُهُمْ﴾ [الأحقاف: ٢٥]، ومساكنهم لم تدمر، فيكون معنى الآية: تدمر كل شيء أمرت بتدميره، أو تدمر كل شيء مما هو قابل للتدمير، وهذا من العام الذي أريد به الخاص.

وقال تعالى: ﴿قُلْ أَيْ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً قُلْ اللَّهُ﴾ [الأنعام: ١٩]، فأخبر الله عن نفسه بأنه «شيء»، فهل يقال: إن الله خلق نفسه؟

ثانياً: القرآن كلام الله، وكلامه صفة من صفاته، وصفات الله كلها غير مخلوقة؛ لأنها لا تنفك عنه وَجَلَّتْ.

وعندما نقول: إن الله أزلي، فلا يمكن أنه أزلي بلا صفات، بل الله متصف بهذه الصفة منذ الأزل، ولا يلزم منه تعدد الآلهة؛ لأنها صفات لذات واحدة.

ثالثاً: تأتي «جعل» في لغة العرب على معنيين:

١. بمعنى خلق.

٢. بمعنى صير.

والضابط في هذا:

- إذا لم تتعدَّ إلى مفعول ثانٍ؛ فهي بمعنى خلق، ومنه قول الله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾ [الأنعام: ١]. فـ ﴿الظُّلُمَاتِ﴾ مفعول به، ﴿وَالنُّورَ﴾ معطوف عليه، ولم يتعد الفعل إلى مفعول ثانٍ.

- إذا تعدت إلى مفعول ثانٍ؛ فهي بمعنى صير، ومنه قول الله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا﴾ [الزخرف: ٣]، فالضمير في قوله: ﴿جَعَلْنَاهُ﴾ مفعول به أول، وقوله ﴿قُرْءَانًا﴾ مفعول به ثانٍ، و﴿عَرَبِيًّا﴾ صفة.

وكذا قوله ﴿الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ﴾ [الحجر: ٩١]، فـ﴿الْقُرْآنَ﴾ مفعول أول، وـ﴿عِضِينَ﴾ مفعول ثانٍ. فـ﴿جَعَلُوا﴾ هنا بمعنى صيروا، وليست بمعنى خلقوا، لم يخلقوا القرآن.

وكذا قوله: ﴿فَجَعَلَهُمْ كَعَصِفٍ أَلْوَنٍ﴾ [الفيل: ٥]، فالضمير في قوله: ﴿فَجَعَلَهُمْ﴾ مفعول أول، وـ﴿كَعَصِفٍ﴾ مفعول ثانٍ، والكاف زائدة للتوكيد، والتقدير جعلهم عصفاً ملوّناً، فـ﴿جَعَلَهُمْ﴾ هنا بمعنى صيرهم، وليست بمعنى خلقهم.

ولو كانت «جعل» دائماً بمعنى «خلق»؛ فكيف نصنع بقول الله تعالى: ﴿وَجَعَلُوا أَمَلًا لِّلَّذِينَ هُمْ عِندَ الرَّحْمَنِ إِنَّشَاءٌ﴾ [الزخرف: ١٩]، فلا يمكن أن يحمل المعنى على «خلق» إذ لا يقرهم الله على هذا، ولا يستقيم المعنى، وهو مخالف للواقع، فهم لم يخلقوا الملائكة.

وكذا قوله: ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ مِمَّا ذَرَأَ مِنَ الْحَرْثِ وَالْأَنْعَامِ نَصِيبًا﴾ [الأنعام: ١٣٦]، فالله لا يقرهم على هذا، فلا تفسر «وجعلوا» بمعنى «وخلقوا»، فهم لم يخلقوا شيئاً، وإنما المعنى «صيروا».

والمأمل في حال هؤلاء يجدهم يتشبهون الأدلة، ويصرفونها عن ظواهرها لتوافق أهواءهم والعياذ بالله، فهم يبحثون عن أي دليل يوافق مذهبهم، وإن وجدوا ما يعارضه صرفوه عن معناه، ولا شك أن هذا الفعل يصدق عليه قول الله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ [آل عمران: ٧].

❖ فتنة القول بخلق القرآن (٢١٨ - ٢٣٤هـ):

أول من قال بخلق القرآن هم الجهمية، وعلى رأسهم الجعد بن درهم، ولذلك أمر بقتله خالد بن عبد الله القسري أمير «واسط»، وأخذها عنه الجهم بن صفوان الذي تنسب إليه طائفة الجهمية، وقتله سلمة بن أحوز بخراسان في خلافة هشام بن عبد الملك.

ثم تابعه أهل الكلام من المعتزلة كعمرو بن عبيد (١٤٤هـ)، فصار من عقيدة المعتزلة القول بخلق القرآن.

وكانت للمعتزلة في زمن من الأزمان صولة وجولة، وذلك أنهم كانوا بطانة الخليفة العباسي المأمون، واقتنع بمقالة خلق القرآن، وأراد المأمون أن يلزم الناس بما اعتقد^(١)؛ لأنه ظن أن هذا هو الحق الذي يجب أن يلتزم به الناس.

وكان من ضمن حاشيته: أحمد بن أبي دؤاد الجهمي (٢٤٠هـ)^(٢)، وبشر بن غياث المريسي (٢١٨هـ)^(٣)، ومحمد بن شجاع الثلجي المعتزلي (٢٦٦هـ)^(٤).

فأراد المأمون أن يلزم الناس بهذه العقيدة، فمنعه البعض؛ خشية أن يثور عليه الناس. وكان المأمون يخشى يزيد بن هارون الواسطي، وكان يزيد رأس السنة في وقته، وكان معادياً للجهمية، وهو شيخ الإمام أحمد.

فأرسل المأمون رجلاً إلى مجلس يزيد بن هارون، وقال له: قل: إن المأمون يريد أن يلزم الناس بالقول بخلق القرآن. فدخل الرجل إلى مجلس يزيد بن هارون، وقال له: إن أمير المؤمنين يريد أن يلزم الناس بالقول بخلق القرآن. فقال يزيد: كذبت عليّ أمير المؤمنين، فإنه لا يحمل الناس عليّ ما لا يعرفونه، فإن كنت صادقاً، فاقعد، فإذا اجتمع الناس في المجلس، فقل. قال:

-
- (١) والمأمون قال هذه المقالة جهلاً، ولذلك لم يكفره علماء المسلمين.
 - (٢) ولد سنة ستين ومئة (١٦٠هـ)، وكان قاضياً للمعتصم والواثق، ومصرحاً بمذهب الجهمية، داعية إلى القول بخلق القرآن، وكان موصوفاً بالجود والسناء، وحسن الخلق، وغزارة الأدب. انظر: «تاريخ الإسلام» للذهبي (٧٥٨/٥).
 - (٣) وكان من أعيان أصحاب الرأي، وبرع بالفقه، ونظر في الكلام والفلسفة وجدد القول بخلق القرآن ودعا إليه وناظر فيه. انظر: «تاريخ الإسلام» للذهبي (٢٨٣/٥).
 - (٤) ولد سنة إحدى وثمانين ومئة (١٨١هـ)، فقيه، وكان من بحور العلم، وكان صاحب تعبد وتهجد وتلاوة، ورمي بالبدعة، وكان يضع الحديث في التشبيه، وينسبها إلى أصحاب الحديث يبتليهم بها. انظر: «الكامل» لابن عدي (٢٩١/٦)، «سير أعلام النبلاء» (٣٧٩/١٢) للذهبي.

فلما أن كان الغد، اجتمعوا، فقام، فقال كمقالته، فقال يزيد: كذبت على أمير المؤمنين، إنه لا يحمل الناس على ما لا يعرفونه، وما لم يقل به أحد.

قال: فقدم، وقال: يا أمير المؤمنين، كنت أعلم، وقصص عليه ما دار بينهم^(١)، فلم يلزم الناس بهذا القول حتى توفي يزيد بن هارون وفي سنة ثمان عشرة ومئتين (٢١٨هـ) أعلن المأمون وجوب القول بخلق القرآن، وامتنح الناس بذلك، وقتل من امتنع.

وأشهر من امتنع إمام السنة أحمد بن حنبل، والبويطي - تلميذ الشافعي -، ومحمد بن نوح، وأحمد بن نصر الخزاعي، ونعيم بن حماد.

وتأول البعض بالإكراه، فقالوا بخلق القرآن تقية، خصوصاً بعد مقتل من امتنع كالبويطي، وأحمد بن نصر، ومحمد بن نوح، ونعيم بن حماد.

ولم يقتل أحمد؛ لأنه أخذ إلى المأمون من بغداد، وقد بلغهم خبر موت المأمون وهم في الطريق، وكان قد دعا الإمام أحمد أن لا يرى المأمون ولا يراه المأمون.

يقول أهل العلم: إنه أعلن القول بخلق القرآن في تلك السنة ومات في السنة ذاتها، ولذلك يقال: خاتمة سوء للمأمون.

وخلفه محمد بن هارون «المعتصم» سنة (٢٢٠هـ)، ولم يكن محباً للعلم كالمأمون، فاستمر على هذه العقيدة، وسجن أحمد ثمانية عشر شهراً، وعذبه وضربه وجلده حتى إنه كان يسقط من شدة الضرب، ولم يقتله، ثم مات المعتصم سنة (٢٢٧هـ).

وجاء بعده ابنه هارون «الواثق» سنة (٢٢٧هـ)، وألزم الناس بهذه العقيدة، واستمرت الفتنة إلى أن توفي الواثق سنة (٢٣٢هـ)، وقد أخرج الإمام أحمد من السجن في عصره، ومنعوه من التحديث ومخالطة الناس، وظل في بيته لا يكلم أحداً، ولا يحدث أحداً.

وخلفه أخوه جعفر «المتوكل»، فاستمر على هذه العقيدة إلى سنة (٢٣٤هـ)،

(١) انظر: «سير أعلام النبلاء» (٣٦٥/٩)، (٢٣٧/١١).

ثم تبنى مذهب أهل السنة، وأعز الله على يديه السنة، وعظم الإمام أحمد بن حنبل، وأذن له بالتحديث ولكنه امتنع رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وهكذا انتهت فتنة القول بخلق القرآن.

❖ أنواع الإضافة في القرآن الكريم:

أضاف الله تَعَالَى القرآن الكريم إلى نفسه، وإلى المَلِكِ «جبريل»، وإلى النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

فأما إضافته إلى نفسه ففي قوله: ﴿حَقَّ يَسْمَعُ كَلِمَ اللَّهِ﴾ [التوبة: ٦].
وأما إضافته إلى الملك ففي قوله: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿١٩﴾ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ ﴿٢٠﴾﴾ [التكوير: ١٩، ٢٠]، وهو جبريل عَلَيْهِ السَّلَام.
وأما إضافته إلى النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ففي قوله: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴿٤٠﴾ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ ﴿٤١﴾﴾ [الحاقة: ٤٠، ٤١].

❖ فائدة هذه الإضافة:

تنوعت هذه الإضافات لأمرين:

الأول: إضافة القرآن إلى الله إضافة إنشاءً وابتداءً، فهو المتكلم ابتداءً.
الثاني: وأما إضافته إلى الملك أو النبي؛ فهي إضافة إلى مبلغ، فجبريل بلغه النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، والنبي بلغه للأمة، فقد يُنسب الكلام إلى المنشئ، وقد ينسب إلى المُبَلِّغ.

❖ ما يضيفه الله إلى نفسه له أحوال:

الحال الأولي: أن تكون عين قائمة بذاتها، وهي نوعان:

١. أن تكون إضافة مخلوق إلى خالقه، كما قال الله تعالى: ﴿إِنَّ أَرْضِي وَاسِعَةٌ﴾ [العنكبوت: ٥٦].

٢. أن تكون إضافة تشريف، كما قال تعالى: ﴿وَلَهَّرَ بِنَتِيِّ﴾ [الحج: ٢٦]، ﴿فَاقَةُ اللَّهِ﴾ [الأعراف: ٧٣].

الحال الثانية: أن يكون المضاف إلى عين مخلوقة، فهي - أيضاً - إضافة تشريف، كما قال تعالى: ﴿وَرُوحٌ مِّنْهُ﴾ [النساء: ١٧١].

الحال الثالثة: أن يكون المضاف إلى عين غير قائمة بذاتها، وهي من

باب إضافة صفة إلى موصوف، كما قال تعالى: ﴿كَلَّمَ اللَّهُ﴾ [البقرة: ٧٥].

✽ درجات الإنزال:

ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رَحِمَهُ اللهُ أَنْ النزل في كتاب الله ﷻ ثلاثة أنواع:

الأول: إنزال مطلق؛ كقوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمِينَةَ أَزْوَاجٍ﴾ [الزمر: ٦]، ﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ﴾ [الحديد: ٢٥].

الثاني: وإنزال من السماء؛ كقوله تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ [المؤمنون: ١٨].

الثالث: إنزال من الله؛ كقوله: ﴿تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾ [الزمر: ١]، فالقرآن من الله، والماء من السماء، والحديد أنزل فقط^(١).

والقرآن - كلام الله - نسبة الله إلى نفسه، فهو من الله تعالى.



(١) انظر: «مجموع الفتاوى» لشيخ الإسلام ابن تيمية (٢٤٧/١٢) وما بعدها.

الفصل الثالث

ذكر أهل الكلام

وفيه:

أولاً: تراجم رؤوس أهل الكلام.

ثانياً: من رجع من أهل الكلام.

ثالثاً: نهى العلماء عن الخوض في علم الكلام.

أولاً: تراجم رؤوس أهل الكلام

❖ الكلابية:

نسبة إلى أبي محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب البصري^(١)، توفي سنة أربعين ومئتين من الهجرة (٢٤٠هـ)، وهو من علماء الكلام، كان من أشد الناس رداً على المعتزلة، وحاول أن يتحلل مذهباً ملفقاً بين مذهب أهل السنة والمعتزلة؛ لأنه تأثر بعلم الكلام، ويزعم أنه توسط بهذا الجمع بين المذهبين، وهو كما قال الله تعالى: ﴿كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ [الروم: ٣٢]. وكان يلقب كلاباً؛ لأنه كان يجر الخصم إلى نفسه بيانه وبلاغته، وهو من الكلب وهو الصيد والقبض على الشيء.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «كان له فضل وعلم ودين»^(٢).

ويقال: إن أبا الحسن الأشعري رَحِمَهُ اللهُ لما ترك مذهب المعتزلة أخذ بمذهب ابن كلاب فترة، ثم بعد ذلك انتقل إلى مذهب أهل السنة. وقد اندثر مذهب ابن كلاب، وهو مقارب لمذهب الأشاعرة، بل أقرب إلى أهل السنة من الأشاعرة في الإثبات.

❖ الأشاعرة:

نسبة إلى علي بن إسماعيل الأشعري أبي الحسن، ويرجع نسبه إلى أبي موسى الأشعري رَحِمَهُ اللهُ.

(١) انظر ترجمته في «سير أعلام النبلاء» (١١/١٧٤)، «طبقات الشافعية» (٤/١)، «الأعلام» (٩٠/٤).

(٢) «مجموع الفتاوى» (٥/٥٥٥).

ولد أبو الحسن في البصرة، وتوفي سنة (٣٣٠هـ).

وكان معتزلياً في بداية الأمر، إذ نشأ يتيماً، توفي أبوه وهو صغير، ثم تزوجت أمه برأس المعتزلة القاضي أبي علي الجُبَّائي، فنشأ على يديه وأخذ عنه الاعتزال، حتى بلغ الأشعري الأربعين من عمره وهو على هذا المذهب، وقد أوتي ذكاءً، وأشككت عليه بعض المسائل فلم يجد لها إجابات عند المعتزلة، حتى ترك هذا المذهب، واتجه إلى مذهب ابن كلاب، واستمر على هذا فترة من الزمن، ثم عرف مذهب أحمد بن حنبل، فأخذ به، وألّف رسالة لطيفة، وهي «الإبانة عن أصول الديانة»، وفيها أقرّ أنه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل^(١)، وهي رسالة مطبوعة.

وله كتاب آخر اسمه «مقالات الإسلاميين» وقرر فيه مذهب أهل السنة والجماعة، ونصره.

ومن الخطأ أن ينسب مذهب الأشاعرة إلى أبي الحسن الأشعري، ولا يستطيع الأشاعرة أن ينسبوا إلى أبي الحسن إلا الشيء اليسير، والصحيح أن ينسب إلى الرازي، وابن فورك، والباقلاني، وغيرهم.

ومن رؤوس هذا المذهب: إمام الحرمين الجويني، وابن فورك، والباقلاني، والفخر الرازي.

❖ الماتريدية:

نسبة إلى محمد بن محمد بن محمود أبي منصور الماتريدي، نسبة إلى «ماتريد» بلدة في سمرقند.

(١) قال رحمه الله: «قولنا الذي نقول به وديانتنا التي ندين بها: التمسك بكتاب الله ربنا ﷻ وبسنة نبينا محمد ﷺ، وما روى عن السادة الصحابة والتابعين وأئمة الحديث، ونحن بذلك معتمدون، وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، نصر الله وجهه ورفع درجته وأجزل مثوبته، قائلون، ولما خالف قوله مخالفون؛ لأنه الإمام الفاضل، والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق، ودفع به الضلال، وأوضح به المنهاج، وقمع به بدع المبتدعين، وزيع الزائغين، وشك الشاكين، فرحمة الله عليه من إمام مقدم، وجليل معظم، وكبير مفهم». «الإبانة» لأبي الحسن الأشعري، ص ٢٠.

كان يعظم العقل، ولم يغُلْ غلو المعتزلة، بل كان يرد عليهم، وكان يعتبر العقل مصدراً إضافياً إلى المصدر الأساسي وهو النقل. وعنده انحراف في العقيدة، ومذهب الأشاعرة أحسن بكثير من مذهب الماتريدية.

❁ الكُرامية:

نسبة إلى محمد بن كُرام السجستاني، وأكثر ما يُشنع عليه قوله: إن الله جسم^(١)، وينسب البعض إليه كلمات خطيرة في التشبيه، حتى كفره بعض أهل العلم، وتوسط آخرون، والبعض يرى أنه لم يقل بذلك، وإنما أتباعه هم الذي يقولون بهذا القول، والله أعلم.

قال الذهبي: «كان زاهداً عابداً ربانياً، بعيد الصيت، كثير الأصحاب، ولكنه يروي الواهيات»^(٢)، فيقبل أي حديث يسمعه. وهو على مذهب أبي حنيفة في الفقه. توفي سنة خمس وخمسين ومئتين (٢٥٥هـ).



(١) وتقدم القول في مثل هذه الكلمات ص ١٣٩.

(٢) «سير أعلام النبلاء» (١١/٥٢٣).

ثانياً: من رجع من أهل الكلام

❁ الفخر الرازي:

وهو صاحب التفسير المشهور، وهو الذي أصل مذهب الأشاعرة.

قال الرازي: «لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية، فما رأيتها تشفي عيلاً، ولا تروي غليلاً، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن، أقرأ في الإثبات ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ [فاطر: ١٠]، أقرأ في النفي ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١]، ومن جرب مثل تجربتي؛ عرف مثل معرفتي».

وقال^(١):

وأكثر سعي العالمين ضلالاً	نهاية إقدام العقول عقال
وغاية دنيانا أذى ووبالاً	وأرواحنا في وحشة من جسوننا
سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا	ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا

❁ الجويني:

هو إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن الإمام أبي محمد عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن محمد بن حيويه الجويني، ثم النيسابوري، ضياء الدين، الشافعي.

قال: «لقد خُضْتُ البحر الخِضَم - يعني: في علم الكلام -، وتركت أهل الإسلام وعلومهم، وخضت في الذي نهوني عنه، والآن إن لم

يتداركني الله برحمة منه؛ فالويل لفلان - يعني: نفسه - وها أنا ذا أموت على عقيدة أُمِّي»^(١).

✽ الشهرستاني:

هو الأفضل محمد بن عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني، أبو الفتح.
ذكر هذه الأبيات ولم ينسبها لأحد:
لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أر إلا واضعاً كف حائر على ذقن أو قارعاً سن نادم

✽ الغزالي:

هو أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي^(٢) الشافعي.
قال الإمام أبو بكر ابن العربي رَحِمَهُ اللهُ: «شيخنا أبو حامد ابتلع الفلاسفة، وأراد أن يتقيأهم فما استطاع»^(٣)؛ يعني: هضم أقوالهم وعرفها.
وله كتاب «تهافت الفلاسفة»، أبطل فيه آراء الفلاسفة وأقوالهم، ورد عليهم، ولكنه بقي متأثراً بهم، وبقيت عنده رواسب من مذهبهم.
ويذكر عنه قبل موته أنه كان يكثر من قراءة «صحيح البخاري»، ومات وهو على صدره.



(١) «طبقات الشافعية» (٣/ ٣٦٠).

(٢) إما بتشديد الزاي (الغزالي) أو تخفيفها (الغزالي).

(٣) «سير أعلام النبلاء» (١٩/ ٣٢٧).

ثالثاً: نهى العلماء عن علم الكلام

قال الإمام الشافعي رحمته الله: «حكمي في أصحاب الكلام أن يضربوا بالجريد، ويحملوا على الإبل، ويطاف بهم في العشائر والقبائل، ويُنادى عليهم: هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة وأخذ في الكلام»^(١).

وقال ابن خويز منداد المالكي البصري رحمته الله: «أهل الأهواء عند مالك وسائر أصحابنا هم أهل الكلام، فكل متكلم فهو من أهل الأهواء والبدع، أشعرياً كان أو غير أشعري»^(٢).

وقال الحافظ ابن حجر رحمته الله: «والعجب أن من اشترط ذلك - أي: النظر ومعرفة الأدلة ليصح الإيمان - من أهل الكلام ينكرون التقليد، وهم أول داع إليه حتى استقر في الأذهان أن من أنكر قاعدة من القواعد التي أصلوها فهو مبتدع، ولو لم يفهمها ولم يعرف مأخذها، وهذا هو محض التقليد، فآل أمرهم إلى تكفير من قلد الرسول عليه الصلاة والسلام في معرفة الله تعالى، والقول بإيمان من قلدهم، وكفى بهذا ضلالاً»^(٣).

وقال: «السعيد من تمسك بما كان عليه السلف، واجتنب ما أحدثه الخلف، وإن لم يكن منه بد، فليكتف منه بقدر الحاجة، ويجعل الأول المقصود بالأصالة»^(٤).

وقال الإمام الذهبي رحمته الله: «ولا ريب أن بعض علماء النظر بالغوا في

(١) أخرجه ابن عبد البر في «الجامع» (١٩٣/٢)، والأصبهاني في «الحجة» (٢٢٥/١)، وانظر: «سير أعلام النبلاء» (٢٩/١٠).

(٢) «جامع بيان العلم» لابن عبد البر (١١٧/٢).

(٣) «فتح الباري» (٣٥٤/١٣). (٤) «فتح الباري» (٢٥٣/١٣).

النفى والرد والتحريف والتنزيه - بزعمهم - حتى وقعوا في بدعة، أو نعت الباري بنعوت المعدوم. كما أن جماعة من علماء الأثر - الكرامية - بالغوا في الإثبات، وقبول الضعيف والمنكر، ولهجوا بالسنة والاتباع، فحصل الشغب، ووقعت البغضاء، وبدع هذا هذا، وكفر هذا هذا، ونعوذ بالله من الهوى والمرء في الدين، وأن نُكفر مسلماً موحداً بلازم قوله وهو يفر من ذلك اللازم، وينزه ويعظم الرب^(١)؛ أي: يلزم من قول كذا أن يكون كذا، ويلزم من جلوس فلان مع فلان أن يقول بقوله.



(١) «الرد الوافر» لابن ناصر الدين، ص ٢٠.

فهرس الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة المؤلف	٥
التمهيد	٧
١. تعريف التوحيد	٨
٢. تعريف العقيدة	٨
٣. تعريف الإسلام	٨
٤. تعريف الإيمان	٨
٥. الفرق بين الإسلام والإيمان	٩
٦. الغاية من خلق العباد	١١
٧. أقسام التوحيد	١١
٨. ضدان لتوحيد الأسماء والصفات	١٤
٩. فضل التوحيد	١٤
١٠. معنى توحيد الأسماء والصفات	٢٠
١١. أهمية توحيد الأسماء والصفات	٢٢
١٢. ضوابط عامة في الاعتقاد	٢٤
الفصل الأول: قواعد في أسماء الله وصفاته	٢٧
القاعدة الأولى: إجراء النصوص على ظاهرها	٢٨
القاعدة الثانية: إثبات ما أثبتته الله لنفسه وما أثبتته له رسوله ﷺ	٣٠
القاعدة الثالثة: الاشتراك في الاسم لا يلزم منه الاشتراك في المسمى	٣٣

- ٣٥ القاعدة الرابعة: لا توجد ذات بدون صفات
- ٣٦ القاعدة الخامسة: كل صفة كمال للمخلوق فالخالق أولى بها
- ٣٨ القاعدة السادسة: كل صفة نقص في المخلوق فالخالق أولى بالتنزه عنها
- ٤١ القاعدة السابعة: الصفات أعم من الأسماء
- ٤٤ القاعدة الثامنة: القول في الصفات فرع عن القول في الذات
- ٤٦ القاعدة التاسعة: القول في بعض الصفات كالقول في البعض الآخر
- ٤٩ القاعدة العاشرة: أسماء الله تعالى أعلام وأوصاف
- ٥٠ القاعدة الحادية عشرة: دلالات أسماء الله تعالى
- القاعدة الثانية عشرة: أسماء الله باعتبار الذات مترادفة، وباعتبار الصفات متباينة
- ٥٢
- ٥٣ القاعدة الثالثة عشرة: كل أسماء الله حسنى
- ٥٥ القاعدة الرابعة عشرة: لا حد ولا حصر لأسماء الله تعالى
- ٥٨ القاعدة الخامسة عشرة: بعض الأسماء تجمع عدة صفات
- ٥٩ القاعدة السادسة عشرة: صفات الله تعالى لازمة وطائفة
- ٦٣ القاعدة السابعة عشرة: نؤمن بصفات الله ولا نعلم كيفيتها
- ٦٥ القاعدة الثامنة عشرة: القياس في صفات الله تعالى
- القاعدة التاسعة عشرة: أسماء الله تعالى جمال وجلال وربوبية وألوهية
- ٦٧
- ٦٨ القاعدة العشرون: المعاني الكلية تختلف معانيها بالإضافة أو التخصيص
- ٦٩ القاعدة الحادية والعشرون: جميع أسماء الله مشتقة من معاني الصفات
- القاعدة الثانية والعشرون: إثبات ما أثبتته الله ورسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تمثيل ولا تكيف
- ٧٠
- ٧٣ القاعدة الثالثة والعشرون: كل محرف معطل، وكل ممثل مكيف

الصفحة

الموضوع

٧٦	القاعدة الرابعة والعشرون: وصف الله تعالى بصفات الكمال
٨٠	القاعدة الخامسة والعشرون: التفصيل والإجمال في صفات الله تعالى
٨٣	القاعدة السادسة والعشرون: أسماء الله تعالى متعددة ولازمة
٨٤	القاعدة السابعة والعشرون: أهل السنة يستدلون ثم يعتقدون
٨٨	القاعدة الثامنة والعشرون: منهج السلف أعلم وأحكم وأسلم
٩١	القاعدة التاسعة والعشرون: لا تعارض بين العقل والنقل
٩٢	القاعدة الثلاثون: الاحتجاج بخبر الآحاد في العقيدة
٩٧	فروع مهمة
٩٧	أولاً: موقف السنة من القرآن الكريم
٩٩	هل السنة تنسخ القرآن؟
١٠٠	ما لا يدخل فيه النسخ
١٠١	ثانياً: أصل ضلال الخلق
١٠٣	ثالثاً: التحريف
١٠٥	رابعاً: التأويل
١٠٨	خامساً: الإلحاد في أسماء الله وصفاته
١١١	الفصل الثاني: الرد المفصل على منكري الصفات
١١٢	أولاً: صفة الرحمة
١١٢	الأدلة على إثبات صفة الرحمة
١١٢	شبهة المنكرين لصفة الرحمة والرد عليها
١١٦	ثانياً: صفة العلم
١١٦	الأدلة النقلية على إثبات صفة العلم
١١٦	الأدلة العقلية على إثبات صفة العلم
١١٦	مناظرة منكري صفة العلم

الصفحة

الموضوع

١١٨	ثالثاً: صفة الاستواء
١١٨	الأدلة على إثبات صفة الاستواء لله تعالى
١١٨	معنى الاستواء
١١٩	الرد على من أنكر الاستواء
١٢٢	هل يقال: كيف استوى؟
١٢٣	رابعاً: صفة العلو
١٢٣	أقسام العلو
١٢٣	الأدلة على إثبات صفة العلو
١٢٨	أنواع الأدلة النقلية على إثبات العلو
١٣٠	خامساً: صفة المعية
١٣٠	الأدلة على إثبات المعية من الله
١٣٠	أقسام المعية
١٣٤	سادساً: صفة النزول
١٣٤	دليل صفة النزول
١٣٤	شبهة منكري النزول
١٣٥	الرد على من أنكر النزول
١٣٧	سابعاً: إثبات رؤية المؤمنين لربهم
١٣٧	أدلة إثبات الرؤية
١٣٧	من أنكر الرؤية
١٣٨	أدلة منكري الرؤية
١٣٨	الرد على منكري الرؤية
١٤٢	هل رأى النبي ﷺ ربه؟
١٤٣	ثامناً: صفة الكلام لله تعالى

الصفحة

الموضوع

١٤٤	تفاضل كلام الله
١٤٤	أدلة إثبات صفة الكلام
١٤٤	كلام الله قديم النوع حادث الآحاد
١٤٥	مَنْ أنكر صفة الكلام
١٤٦	الرد على من أنكر صفة الكلام
١٤٧	حكم من يقول بخلق القرآن
١٤٨	أدلة من قال: إن القرآن مخلوق
١٤٩	الرد على من قال بخلق القرآن
١٥٠	فتنة القول بخلق القرآن (٢١٨هـ - ٢٣٤هـ)
١٥٣	أنواع الإضافة في القرآن الكريم
١٥٣	فائدة هذه الإضافة
١٥٣	ما يضيفه الله إلى نفسه له أحوال
١٥٤	درجات الإنزال
١٥٥	الفصل الثالث: ذكر أهل الكلام
١٥٦	أولاً: تراجع رؤوس أهل الكلام
١٥٦	الكلابية
١٥٦	الأشاعرة
١٥٧	الماتريدية
١٥٨	الكرامية
١٥٩	ثانياً من رجع من أهل الكلام
١٥٩	الفخر الرازي
١٥٩	الجويني
١٦٠	الشهرستاني



الموضوع

الصفحة

- ١٦٠ الغزالي
- ١٦١ ثالثاً: نهى العلماء عن علم الكلام
- ١٦٣ فهرس الكتاب



رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com

www.moswarat.com

رَفَعُ

عبد الرحمن النجدي
أسكنه الله الفردوس

www.moswarat.com